

یگانہ الیرمخطفہ البصائر

قرب ہو کہ بجلی اجاک بجائے انکی آکھیں

برق آسمانی

بر فیصلہ
ابو احمد رحمانی

—۱۰۴۰۱—

رسالہ ہدایین رسالہ فیصلہ آسمانی مولفہ ابو احمد رحمانی کی اصل باتوں کا سکتہ خوب ہو
ابتداء مولف کے خرمین (تائیدی اختصار است جو کہ مولف کی جالا کیوں پر پردہ ڈالنے
کیلئے مشائخ کئے گئے ہیں) پر سجائی کی بجلی گرائی گئی ہے اسکے بعد مولف کے خود سائنس
کو خاکستہ کر کے دکھایا گیا ہے۔ حق کی پڑتال کے لئے رسالہ ہدایہ (برق آسمانی) کا پڑنا ضروری
ہو۔ اور بغیر تحقیق راستی کی مخالفت کرنا یا دنیا کے فائدہ کے لئے والستہ بیلک کو دھوکا دینا
خران مبین ہو۔ اولحل الذییر البصر والفضلة بالحدسے قصا دیکھت
بجائے ہم ونا کا نوا مہندین

تالیف جناب حکیم مولوی خلیل احمد صاحب احمدی سکرٹری انجمن محمد منور

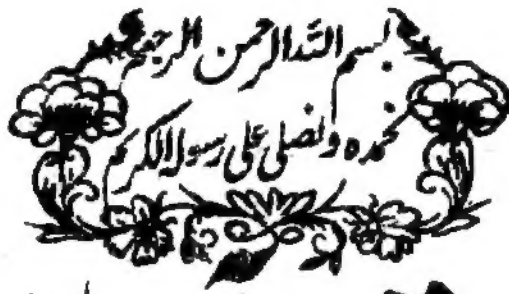
حسب فرمائش مولوی سید ارادت حسین صاحب احمدی تیس
اورین سابق مرید جناب موقتینہ علی صاحب کانپوری ثم مونگیر انجمن احمدیہ

مطبع اوور ڈریسین مین چھپو اکشرشالیکا

۱۹۱۱ء
عندہ کا پتہ۔ سید محمد عبد الغفار احمدی تاجر کتب بڑا بازار۔ مونگیر۔ کتبہ فریاد۔ بانوری

ان حضرات کی خدمت بابرکت میں جو کہ عقل و انصاف اور خداترستی سے کام
 لیتے ہیں۔ اور سچا تعصب ناحق عداوت اور ملامت کی صفت سی پاک و صاف ہیں۔ اور
 جوش مخالفت میں نیک اور نجات کو عبادت نہ سمجھتے ہیں۔ بصداوب گذارش ہے کہ رسالہ ہذا
 (برق آسمانی) کو محتقانہ و منصفانہ نظر سے ٹھنڈے دل کے ساتھ از اول تا آخر مطالعہ فرما کر کوئی
 نتیجہ نکالیں بلکہ ابوالواحد کے فیصلہ اور اسکے لوازمات (تائیدی اشتہارات) کو بھی بالمقابل کھینچے
 تو آپ کو نہایت صفائی سے ظاہر ہو جائیگا۔ (ہاں جسطرح اٹلی دیونانی و بلقان وغیرہ کی بلایاں
 ظاہر ہو گئی ہیں) کہ ہمارے مخالفین نے سچائی پر پردہ ڈالنے کے لئے ہر ایک مکررہ اور ناجائز طریقہ کو
 برتا ہے۔ اور اصل مقصد سے الگ ہو کر صرف دشنام دہی اور مغالطہ سازی کو صداقت کا معیار قرار
 دیا ہے۔ میں ان رسائل یا اشتہارات کی طرف یا ان بد مذہبانیوں اور بے ادبیوں کی طرف جہاد حضرت
 مسیح موعود علیہ السلام یا ان کے بلا فصل خلیفہ امیر المومنین سیدی و مولائی حضرت نور الدین ابوالفتح
 بنصرہ کی شان پاک میں استعمال کی گئی ہیں ہرگز توجہ نہ کرنا کیونکہ مجرموں اور خطاکاروں کی دشنام دہی
 اور بڑبڑاہٹ عدل حکم (جج) کے صداقت کی کرسی کو ذرا ہی متزلزل نہیں کر سکتی ہے۔ مگر اس خیال کے
 عوام کو ایسے حق پوش ناحق کوشش کے تبلیغ اور کتمان حق و دھوکا زدگ بجاد و رباب بیکے دھوکا
 کی مسموم ہوا عوام کو ہلاک نہ کر ڈالنے اعاظۃ الامم علیہم السلام الطریقہ پر عمل کیا ہے۔ دھبگی مبالغہ کے
 دروغ نامہ کے ذریعہ یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ اگر مولائی کا ایک جھوٹ بھی ثابت کرو تو ایک ہزار سے زائد انعام دیے
 انکی خواہش کو پوری کرنے کیلئے بالفعل مخالف کے چند جھوٹ میں بے رسالہ ہذا میں کہا ہے کہ
 ابوالواحد صاحب کی کذب بیانیوں کو دیکھ کر ہر ایک شخص جسکے سینہ میں انصاف و دل اور دین
 سچائی اور خوف خدا ہو گا ضرور بول اٹھیں گا کہ ابوالواحد صاحب نے اپنے رسالہ میں جھوٹ دھوکا قریب
 اور جعل وغیرہ کو کام فرمایا ہے۔ اب اگر مشتمل انعام موعود کے دینے سے انکار کریں تو ہم امید کرتے ہیں کہ
 مزاج نظیر میں ہماری اس اسلہل پر ضرور توجہ فرمائیے۔ والسلام۔

خلیفہ امیر المومنین
 خلیفہ امیر المومنین



برق آسمانی

فیصلہ آسمانی

بر خرمین مولف

اب آگیا ہے وقت ہنر خدایہ کا طوطا ادڑیگا عقل فحیلت تاب کا
 آتریکا وہ غرور کا جن جو سوار ہے یکلوت نشہ ہوگا ہرن اب جناب کا
 مد سے تھی جو آپ کے زخیر پڑی ہوئی
 گوشہ نشینی کو ہے اب اس نقاب کا

از احمدی

میر معزز اور تعلیم یافتہ ناظرین سے یہ مقولہ پوشیدہ نہیں کہ "خشت اول چون نہد
 سماج کی ہر تاثر یا میر و دیوار کی ٹھیک اسی مقولہ کے ماتحت گم شدہ مولف ابو احمد رحمانی نے

سلاہ چونکہ متاخر ربانی - عتاب ربانی - تکذیب قادیانی - قہر ربانی وغیرہ اشتہاروں کا مضمون
 تقریباً ایک ہی ہے ان دشنام دہی اور بد ربانی کے الفاظ الگ الگ ہیں اسلئے حق الوسیع کا ایک
 کے الفاظ کو ذکر میں نے ہر ایک کا جواب اسی رسالہ میں دیدیا ہے۔ مضمناً میر جو ہر علیہ صلی علیہ
 صلی علیہ وسلم کی دروغ بیانی کا ہی جواب ہے۔ ناظرین سے درخواست ہے کہ ہمارے مخالفین کے مذکورہ بالا اشتہار
 کو سامنے رکھ کر ہر ایک ایک کو مضمناً نظر سے مطالعہ فرمائیں اور طالع ہو کہ ملاوہ جواب کے جو کچھ کہتے ہیں وہ صد اسے
 باز اسے نہ کہ کبھی صدایں جس کے وہیں ہے۔

اپنی کفھی سے فریب کا ایک قلعہ بنایا اور مایہ ناز ہوا خواہ کے نام سے صرف عوام اور جمہل کو دسکا
 دینے کے لئے ایک انعامی اشتہار نکالا اور دسے شرطوں کا اس پر پشتہ دلوایا۔ ہمارے
 اشتہار نشان آسمانی نے جب مولف کو بے نام و نشان کر دکھایا اسکی بنیاد کو ہلا ڈالا اور شرطوں
 کی خامی پر توجہ دلائی تو جیو آئینہ کو ”گو اس پر ضد اور ہٹ ہو گئی اور اسکی اکہڑی ہوئی بنیاد
 اہنت پتھر کو جوڑ توڑ کر دکھاتے لگے۔ کہ دیکھو ہماری بنیاد کا تودہ ہنوز علی حالہ قائم ہے۔ نشان آسمانی
 سے ہمارا کیا نقصان ہوا۔ مگر ناظرین۔ اب آپ جلد دیکھ لینگے کہ ”برق آسمانی“ اون کے خرب
 امید کو کس طرح خاکستر بنا کر مہیا منثور کر دیتی ہے۔ آپ تھوڑی سی تکلیف گوارا فرما کر چاہیں گے
 رسالوں اور اشتہاروں کو بغور اور غیر جانبدارانہ نظر سے مطالعہ فرمادیں۔

سچ تو یہ ہے کہ اشتہار نشان آسمانی نے فیصلہ آسمانی اور اس کے شرائط کا خاتمہ ہی کر دیا
 اور مشتبہ نے آج تک نہ اس نیک طبع احمدی کا نام (جس نے بقول اون کے فیصلہ آسمانی کو
 وقعت کی نظر سے دیکھا) شائع کیا اور نہ گم شدہ مولف کا حلیہ ہی بتایا۔ اب کسی دہائی کے
 چہلہ کا نشان آسمانی پر آنا کافی یا کسی درجہ جنگی باصلاحیت مونگیری یا عظیم آبادی کی کچھ مچھیلی
 ایسی ہی ہے جیسے مدعی سست اور گواہیت کی کہانی۔

ایک نامعلوم الکلیف اور مجہول الکینیت شخص کا سلسلہ عالیہ احمدیہ کی مخالفت
 میں اعلیٰ مکتبہ میں اور مکتبہ چین کا پس خورہ کہا کر اور ایڑی چوٹی تک کا زور لگا کر ایک رسالہ لکھا
 اور خود رو پوشش ہو جانے تعجب اور راز سے خالی نہیں۔ بعض لوگوں کا بیان ہے کہ ان اشتہار
 کی گرم باناری میں ہی اسی شعلہ رو کی چنگاری ہے جب ہی تو اس نے تیسری شرط بالکل اپنے

سلسلہ عالیہ احمدیہ کے کذب و فساد و تلف فیصلہ آسمانی اور اس کے حاشیہ نشین جو کہ شاہد اللہ ابن خضر جو
 کی منت کلامی کے سنگ زیرے بننے والے ہیں۔ اسلئے میں نے جواب میں آسمانی پیدا کرنے کی غرض سے بجائے
 ہر ایک کو مخاطب کرنے کے جیو آئینہ کو ”جیسے جامع اور مختلف نقطہ کو انتخاب کیا ہے۔ ہمارے مخالفین اور
 سے جسے معنی نہیں اور یہ اصطلاح میں صرف اسی وقت تک قائم رہیں گے کہ جو اور ہا ہی حاجت
 کو ہمارے اصل خطاب ”احمدی“ اور ”جامعہ احمدیہ“ کے سوا اور کسی برے خطاب سے مخاطب نہ کیا
 جائے۔ ۱۳۔

فیضہ اور اختیار کی رکھدی ہے۔ کیونکہ ابراہیم حسین خان یا فرید الحسن صاحب میں اتنی ہی قبولیت نہیں کہ شائع شدہ اشتہاروں یا رسالوں کو صحیح طور سے پڑھ دین۔ کیا جناب مولوی محمد علیہ صاحب کانپوری شرم و نگیری باعالی جناب مولوی حاجی محمد عمر صاحب۔ ابراہیم حسین خان صاحب یا فرید الحسن صاحب کے اپنے اور دو چار معززین شہر کے سامنے پڑھوا کر انکا حلفیہ بیان لے کر شائع کر سکتے ہیں۔ کہ ان دونوں نے ہمارے سامنے شائع شدہ اشتہاروں اور رسالوں کو صحیح صحیح پڑھا اور مطلب سمجھا دیا اور حلفیہ بیان کیا کہ جو مضمون کہ ہمارے نام سے شائع ہوتا ہے وہ ہمارا ہی لکھا ہوا ہوتا ہے۔ کوئی دوسرا روپوش مولوی ہمارے نام سے شائع نہیں کرتا۔ بہر کیف مشترک نے جن ناجائز شرطوں کے ساتھ مجب کو مقید کرنا چاہا ہے وہ یہ ہیں۔

پہلی شرط یہ کہ رسالہ کی اصل باتوں کا جواب ہر جس کی تشریح میں کر لگا
دوسری شرط یہ کہ حکیم نور الدین صاحب خود جواب دیں یا کوئی دوسرا جواب دیں۔ مگر
 حکیم صاحب اسپر لاہور کہ جو کچھ اس میں لکھا ہے وہ صحیح ہے اور فیصلہ آسمانی کا پورا جواب ہے۔
تیسری شرط یہ کہ حضرت مولف (دہی مولف جس کا پتہ نہیں) فیصلہ آسمانی سے دیکھ کر مختصر
بے لاک کر دیں۔

چوتھی شرط یہ کہ طرفین سے مین یا پانچ حکم (سریخ) مقرر کئے جائیں وہ ان تینوں تحریروں
کو دیکھ کر فیصلہ کر دیں کہ یہ ٹھیک ہے۔

ناظرین درجہ کی مشترک تمام لغویات کا جواب دینا میرا فرض نہیں تھا بلکہ میرا فرض یہ تھا کہ اس کے شرائط کے حسن و قبح پر نظر کر کے بعد کے پانچ شرائط رسالہ مذکور کا جواب دونوں رسالہ مذکور کے جواب ہی میں ان کے سارے اعتراضات کا (جو کہ رسالہ مذکور کا ہی انتخاب ہے) جواب آجانا لازمی ہے اسلئے میں نے ان لغویات کی طرف توجہ نہ کی۔ اور ہرگز کسی عقلمند انسان کا کام نہیں کہ اصل مدعا سے الگ ہو کر غلط بحث کرے۔ اسی غرض سے میں نے درجہ کی مشترک صاحب کو لکھا کہ اصل باتوں کی تشریح جبکہ آپ کے اختیار میں ہے تو آپ کو چاہئے تھا کہ پہلے اصل باتوں کی تشریح

شائع کرتے۔ پھر انعامی اشتہار دیتے اور استدعا کی کہ پندرہ روز کے اندر اصل باتوں کی تشریح شائع کیجئے۔ تقریباً تین ماہ کے عرصہ کے بعد ایک اشتہار شائع کیا گیا جس پر فریب دہی کی غرض سے کوئی تاریخ نہیں لکھی گئی لیکن افسوس کہ اسکے راقم نے اپنی غلط عبارت کی ایسی توجیہ کی جس پر ایک بچہ ہی مدعی علم و فضل کی اردو دانی پر تعجب کرے گا (جسکا ذکر آئندہ آئینگا)۔ اور دوسری شرط کو پورا کرنے میں معنی کر لا حاصل قرار دیا کہ یہ ایک محکم ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح اید اللہ بنصرہ ہی اسپر لکھنؤ میں جبہ خود ابو احمد رحمانی مولف فیصلہ آسمانی نے رسالہ مذکور کے ٹائٹل ریج اور صفحہ ۱۵، ۱۳، ۱۲ پر ہر ایک احمدی کو مخاطب کر کے اونسے جواب چاہا ہے تو پھر سیدنا حضرت امیر المومنین اید اللہ بنصرہ سے بموجب شرط نمبر ۲ لکھانے کی محجیب کو ضرورت نہیں اگر ضرورت تھی اور ہے تو مولف کا بار بار ہماری جماعت احمدیہ کو جواب کے لئے مخاطب کرنا سخت غلطی اور حماقت ہے۔ اور نہ کسی احمدی کو یہ حق پہنچتا ہے کہ اپنے امام اور اپنے امیر کو کسی بات کیلئے مجبور کرے اگر اپنی خواہش سے حضرت امیر المومنین علیہ السلام خود لکھنؤ میں تو محجیب کی خوش قسمتی اور نیز برکت کا موجب ہے۔ فیسری شواہد میں مشہر کی بزدلی اور کمزوری ظاہر ہوتی ہے۔ یہ ممکن ہی نہیں کہ جس شخص کی علمی پردہ دری ہو اور دلائل و براہین خصوصاً حجت معقولی سے جسکی عربانی دکہادی جائے وہ اپنے حریف کی کتاب پر اچھا بھلا کر لکھے۔ اگر کہا جائے جیسا کہ انکابیان ہے کہ مختصر بیمارک سے مطلب جواب ابواب (اگر کسی دکنشری میں مختصر بیمارک کے معنی جواب ابواب ہو) تو یہی یہ صریح بے انصافی ہے کہ محجیب کو جو کہ مولف کا مد مقابل اور خصم ہے اسکے جواب ابواب کے جواب دینے کا موقع نہ دیا جائے اور ایک کی دو دو تھوہرین اور ایک کی کھرف ایک ہی تحریر و چون کے سامنے پیش ہو۔ اسکے محجیب کو مولف کا لامقابل نہ سمجھ کر حضرت خلیفۃ المسیح اید اللہ بنصرہ کو مولف کا مد مقابل سمجھنا خطرناک غلطی اور ناقابل معافی جرات ہو۔ ناظرین اگر اب بھی آپکی سچ میں یہ باتیں نہ آئی ہوں تو لے آئی آپ پھر اسپر نظر ثانی کریں اور ہمارے اشتہار نشان آسمانی کو بھی سامنے دیکھیں۔

بمجر الزام لگایا گیا ہے کہ میں نے مولف کی توہین کی ہے حالانکہ بجز حقیقت الامر کے ایک

نقطہ بھی بذریعہ بات تو ہین کا میں نے استعمال نہیں کیا۔ یہ لکھنا کہ ”ورجہ کی مشہر صاحب نے اسکا بھی اشتہار
 کیوں نہیں دیا کہ اگر کوئی شخص مولف فیصلہ آسانی کو دھوکا کھائے اور پکڑ پائے تو ایک لاکھ روپیہ
 انعام لیا جائے۔ پھر تو منصف جن انکی شہرت ہو جاتی کہ کپڑا خفیہ اور سہل پسینہ کا راز ہے۔ کہ ایک لاکھ روپیہ
 انعام شائع کرنے پر بھی کوئی احمدی انعام نہ لے سکا صرف کتاب ہی لا جواب نہیں بلکہ اسکا مولف
 ہی لا جواب دینا باہمی ”کیا تو ہین میں داخل ہے؟ میں تو نہیں سمجھ سکتا کہ نشان آسانی کو کوئی منصف
 مزاج انسان دیکھ کر تو ہین یا بذریعہ بات کا الزام لگائیگا۔ بیشک زبردستی کی مثال دیکر منصف مزاج انسان
 کی سمجھنے کے لئے شرائط کھل کر پر ضرور روشنی ڈالی ہے قبل طے پانے شرائط کے زبردستی بد لگامی اور
 دروغ بیانی کا ثبوت دینا میرا فرض نہیں۔ اور پھر بھی میں کہتا ہوں کہ اگر میں گم شدہ اور لاپتہ مولف کو
 کوئی غیرت وہ لفظ لکھوں تاکہ وہ اس علی بدگل میں تشریف لائیں تو بھی میں مورد طعن نہیں ہو سکتا
 کیونکہ صحیح معنی میں مولف کا تشخص اور ہیولہ نہیں قائم ہی نہیں ہوا ہے۔ میں نے اسکا اور چارے دو ہونے
 غیر احمدیوں کی خوشامدین کہیں متنازع کا اظہار کیا کہ اس پردہ نشین مولف کا اٹھکانہ بتائیں لیکن سب
 سب سے ثابت ہوا۔ بعض لوگوں کے کہنے پر ہمارے مخدوم مکرم عالیجناب حضرت مولانا مولوی ابوالہجہ
 محمد عبداللہ صاحب بھاکلپوری مدظلہ نے جناب مولوی محمد علی صاحب کانپوری ثم مونگیری کو متواتر
 چھ خطوط لکھے کہ مولانا بعض لوگ آپ ہی کا نام بتاتے ہیں اور فیصلہ آسانی کی تالیف کو آپ ہی
 کی طرف منسوب کرتے ہیں اگر واقعی ابوالہجہ عثمانی آپ ہی کی کینت شریف ہے تو پھر چھپانے کی
 کوئی وجہ نہیں فرمائیے۔ اور اگر آپ کے علم میں کوئی دوسرا مولوی ہے تو آپ سے مودبانہ درخواست ہے کہ
 اس کو بھی ظاہر کر دیجئے۔ بالکلہ شہید کہ مجھ کو اسکا علم نہیں۔ مولانا مدوح الصدر نے تقریباً ہر ایک خط کا
 جواب دیا۔ کسی میں نرمی کسی میں گرمی دکھائی (اپنے وقت پر جب وہ خطوط شائع ہو گئے تو ناظرین کو
 حلف آئیگا۔) لیکن پتہ کی یا کس بھی نہ کہی اور آخر میں غصہ ہو کر لکھ دیا کہ ”میں معذور ہوں“ (صدق ہو کر)
 شیخ مولیٰ اور درجنگلی و غیر آبادی صاحب خطا دلیں خوب سوچیں اور مکرر کر سوچیں کیونکہ مولانا
 کی طرف بھوت منسوب کرنا بے ادبی میں داخل ہے۔) کسی کتاب کے مولف کا پورا نام اور پتہ ظاہر

کرنے میں معذوری کیسی کچھ تو کالا کالا ضرور ہے۔
 آہ کیا مگر قریب۔ وہو کا۔ جمل۔ تنگ۔ حوصلگی کی کچھ اور بھی تعریف ہے۔ کیا اخلاقی خیر
 اسکا نام نہیں۔ عدلوی مجدد کہا کر تقدس اور بزرگی کے جامہ میں رہ کر مولف کا اپنے کو چھپانا سخت
 افسوسناک ہے۔ دنیا میں جسے زیادہ خطرناک وہ شخص یادہ سوسائٹی ہے جو مذہب کی آئین
 خفیہ کارروائی کرے۔

ناظرین آفرود کیا ہے کہ یہ لوگ مولف کا پورا نام اور پتہ ظاہر کرنا نہیں چاہتے ہیں۔
 ”کچھ تو جو جسکی پردہ داری ہے“ اگر اللہ تعالیٰ کی نصرت شامل حال رہی تو میں مولف کا گوشہ نقا
 اولٹ کر ہی رہوں گا۔ ”مجھے مجھے رہینگے وہ ایسے کہان کے ہیں“۔ ممکن ہے کہ بعض لوگ کہیں کہیں
 مولف کی پردہ داری کے پیچھے کیوں پڑ گئے ہو۔ انکی باتوں کا جواب دو خاص ایسے کیا کام ہے۔
 ایسے لوگوں کو میں بھی کہوں گا کہ آخر وہ پردہ نشین کیوں ہو گئے ہیں؟ اگر ایسے ہی انکو ملی زرد گاہ میں
 آتے ہوئے شرم و حیا مانع تھی تو غیر محرم پر ناجائز آوازہ کھنکے کی کیا ضرورت تھی۔ تراچ گفت کہ
 اسے نازنین زبردہ برآ ز غمہ بر صف مردان شب انگن زن۔ اولاً تو جب تک شرمناہم ہے
 مجھکو انکی ضرورت۔ تلاش ہے۔ اثیاب دیئے کا ایک طرز یہ بھی ہے کہ سائل کے قول
 اوسکے مسئلہ عقائد اور اس کے خیالات سے اسکو ملزم کیا جائے اور یہ ہو نہیں سکتا جب تک
 اوسکی حقیقت معلوم ہو۔ کہ سائل کس عقیدہ اور مذہب کا انسان ہے آیا وہ مسلمان ہے یا دہریہ۔ اگر
 وہ صاحب تالیف و تصنیف ہے تو اور بھی احقاق حق کا ذریعہ نہایت آسانی سے نکل آئیگا مثالاً
 یہ کہ مولف فیصلہ آسمانی سنے اپنے رسالہ میں خود ہی احمدیوں کو مخاطب کر کے جواب چاہا ہے۔ بلاخط
 و جوابات صدر ناظرین خود انصاف فرما دیں کہ مولف کے پتہ کی ضرورت ہی یا نہیں؟

حقیقت میں ناظرین۔ خرز جیوئی کہنی سکلا شہارون کے جواب دینے کی مجھکو چندان ضرورت
 نہ تھی کیونکہ ہمارا اشتہار نشان آسمانی اوسکی زویدہ بیانی ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے۔ بلکہ اس
 خیال سے کہ عوام کو اسکی گندب بیانیوں اور مغالطہ ساز یوں سے دھوکا نہ لگ جائے۔ مختصر جواب

درج ذیل ہے۔

نمبر ۱ ایک وہابی کے ساختہ پرداختہ کا بیان ہے کہ شرائط نے مرزا یون کو جواب دینا مشکل تر کر دیا۔ درہنگی مشہر صاحب دیکھا آپ کے حمایتی نے ہی اس بات کو ناپایا کہ شرائط مشکل تر ہیں۔ کیونکہ مشکل تر اور ناممکن العمل نہیں ہو سکتا۔ سارے مذکور کی اصل باتوں کی تشریح جواب دینے پر بھی آپ ہی کے اختیار میں ہو۔ مؤلف لاپتہ ہو۔ اور اپنے مطلب کا ریکارڈ لکھانا آپ کے قبضہ قدرت میں ہو۔ اور لطف تو یہ کہ پھر بھی وہابی جبرگے کہہ جاتے ہیں کہ جواب دوا وصالعام لو۔ آہو تو آموختہ ہنگام رسیدن + رم کردن و برگشتن و گردیدن و دیدن۔

نمبر ۲ یہ لکھنا کہ یہ عادت مرزا صاحب ہی کی تھی کہ اپنے مخالف مشاہیر علماء اور مشائخ کو اسمائے گرامی اپنی کتابوں میں لکھ کر انکو مخاطب بنائیں مگر سب کے پاس کتاب نہیں بھیجیں جناب شاہ بدراہن صاحب سجادہ نشین پھلواری اور مولانا محمد علی صاحب سابق ناظم ندوہ کا بیان ہے کہ مرزا صاحب نے کتاب انجام آہتم نہیں بھیجی۔

مولوی مولوی کا یہ بیان قابلِ وثوق نہیں کیونکہ اس کا شجرہ مذہب اس شخص سے جا کر ملتا ہے جبکہ بیان ہے کہ جوٹ بول کر انسان متقی رہ سکتا ہے۔ ثبوت کیلئے دیکھو ایلوٹ ۲ دسمبر ۱۹۰۶ء۔ جناب مولوی محمد علی صاحب سابق ناظم ندوہ کو شکایت کر نیکاحی ہی کو لکھا جن مشاہیر علماء اور مشائخ کے ناموں کی فہرست کتاب انجام آہتم میں دی گئی ہے اس میں مولوی محمد علی صاحب سابق ناظم ندوہ کا نام ہی نہیں ہے۔ اب یا تو مولوی مولوی جوٹھا اور لافنی ہے یا جناب مولوی محمد علی صاحب سابق ناظم ندوہ کی مان۔ مان میں برابر اہمان والی حالت ہے۔ مگر یہ بات جناب مولوی محمد علی صاحب کی شان سے بعید معلوم ہوتی ہے۔ یقینی یہ بدیہی جوٹ ہو ہی ہے جیسا کہ تصنیف ہے۔ اسی سے قیاس ہوتا ہے کہ جناب شاہ بدراہن صاحب سجادہ نشین پھلواری نے ہی مولوی مولوی سے ہرگز نہ کہا ہو گا کہ مجھ کو کتاب انجام آہتم نہ ملی ضروریہ مولوی

کا دھل اور فریب ہے۔ ان جناب شاہ بدر الحسن صاحب سجادہ نشین پہلواری کتابہ انجام ماتم کے
 مدخلے کا اشتہار بذات خود شائع کریں اس وقت میں ان کو جواب دوں گا۔ یہ میں نے ہرگز نہیں لکھا
 محکو اشتہار یا رسالے ملتے ہی نہیں بلکہ میں نے یہ لکھا ہے اور بہت سچ لکھا ہے کہ دیکھتے ملتے ہیں
 بلکہ بعض وقت قیمت دینے پر ہی نہیں ملتے ہیں۔ میں یہ کہتا ہوں کہ بعض پرچے ایسے ہی ہیں
 جس کو جماعت احمدیہ سے تعلق ہے وہ نہایت خفیہ طریقہ سے غیر احمدیوں میں شائع ہوئے ہیں
 جس کا کافی اور دانی ثبوت میرے پاس ہے خدا نے چاہا تو کسی خاص موقع پر میں اس کو ظاہر کر دینا
 یہ لکھنا کہ کلکتہ۔ بنارس۔ سیاحیدرآباد وغیرہ میں اشتہارات خریدنے اور تقسیم ہوئے۔ یہ تو میرے
 لکھنے کا اور یہی ثبوت ہے کہ بالابال غروشی کے ساتھ بدگمانی پھیلائی جاتی ہے۔ باوجود سچ و سچ بائیں
 بنانے کے ”جیواند کو“ کا کوئی ممبر یہ ثابت نہ کر سکا کہ میں نے ٹکوری سال فیصد آسانی دیا ہے
 ان کے آپس کی اختلاف بیانی ہی ہے کہ ان کے اشتہار و نمین ہے انکی تذبذب کر رہی ہے ”فلان نے
 فلان کو دیا اور فلان سے آپ کو مل گیا ہوگا“ کے لکھنے سے کس قدر مشہور کی کمزوری ظاہر ہوتی ہے بقول
 درجہ شش مشہور اگر مان بھی لیا جائے کہ ”سید الحسن منجاریا شمسویان“ کو کسی ذریعہ سے مل بھی گیا ہو
 کہ ضرور نہیں کہ محکو ہی مل جائے۔ ہمارے غیر احمدی اجاب خوب جانتے ہیں کہ عرصہ سے منجریا
 (حسن احمدیہ) (جو کہ صدر انجمن احمدیہ قادیان کی شاخ ہے) بفضلہ تعالیٰ قائم ہے جس کا میں خادم (مسکری)
 ہوں اگرچہ اسے مخالفین کو اتفاق حق منظور ہوتا تو بغیر طلب ہمارے پاس جو پرچہ کہ سلسلہ عالم احمدیہ
 خلاف شائع کرتے بھیج دیا کرتے جیسا کہ نشان آسانی کے شائع ہونے کے بعد اب بھیج دیا کرتی ہیں
 جس کا میں مشکور ہوں۔

نمبر ۴ معزز ناظرین اب آپ ملاحظہ فرما دیں کہ مزید حیوی سماج نے ہماری مضبوط گرفت
 کیسی گہرا کر بیچ و تاب کہا نا اور غصہ میں کی طرح مٹہ سے جھاگ لگانا شروع کر دیا ہے جس کا
 اندازہ اس کے اشتہارات ہی سے ہوتا ہے۔ اور اپنے ”حکیم“ ہی اس کے اندھا۔ مجنون۔ سرسای
 کہہ دیا۔ لائق اور دانا طبیب کا شیوہ نہیں کہ مریض کی دشنام دہی اور سحرانی بڑ بڑاہٹ پر بخش کا
 منہ نہا کرے۔ نادان مریض تو اچھے کو بُرا۔ دوست کو دشمن اور شیریں کو تلخ سمجھتا ہے۔ تلخ

و او کا کھونٹ حلق سے اوتارنے میں بھٹنا۔ ہاتھ ہاتھ مارنا اٹھ کام ہی ہے۔ لیکن اس سے بھی
حالت تو اور بھی عبرتناک اور حشرناک ہے جس نے اپنے پیشانی کو اپنا دشمن سمجھا۔ چنانچہ ان
کیا لیکن روحانی طبیب مسیح موعود علیہ السلام سے اپنے روحانی روگ کا علاج نہیں کرایا۔

نمبر ۵۔ دہجنگلی مشہور کا یہ لکھا کہ پہلی شرط یہ کہ اصل باتوں کا جواب ہونا چاہئے جسکی
تشریح میں کر دینا۔ معمولی نوشتہ و خواہ کا تو می بہرہ سکتا ہے کہ دوسرا علی صاف بتا رہا ہے کہ
جواب طلب باتیں اسی اشتہار میں ہیں، بحان اللہ کیا آپ کی نوشتہ و خواہ ہے اور کیا آپ کا
جملہ ہے (نہیں چکے ہیں) دہجنگلی میان صاحب کیا مذکورہ بالا جملہ صاف بتا رہا ہے کہ جواب طلب
باتیں اسی اشتہار میں ہیں۔ کیون جیہا کا لگاؤ می گو کہن، بے حیا باش دہجہ خواہی کن۔

شیخ ہولی نے بھی شیخ فخری میاں بھی مذہب میں اپنے روحانی پاپ سے اعظم کی پیروی کر کے
جگو بے طرح صلواتیں سنائی ہیں اور ہمارے گرفت چھوڑا کر اور مجھ کو اردو سے ہی جاہل و نا آشنا
بتا کر لکھا ہے کہ زیر خط کی عبارت اصل باتوں کی تشریح ہے۔ دسویں سطر سے آخر تک کی عبارت
اصل باتوں کی تشریح ہے اس جگہ کے برحق ہونے پر جو ایڈیٹر کو اس قدر وثوق اور ناز ہے کہ
اسکا ایک ممبر غصہ اور جلال میں اگر اپنے اشتہار میں اسوجہ سے اردو زبان پر اظہارِ نفیر میں کرتا ہے کہ
اس زبان میں جگو برا کہنے کے لئے کافی الفاظ نہیں یا یہ الفاظ دیگر دشنام دہی کی مکمل و کثرت
نہیں۔ میں صلاح دیتا ہوں کہ بالفعل وہ المحدث کا کو رس یاد کرے جس میں الف سے لیکر تا ی
کی ساری گالیوں جسد رک اسکے آہرے ہو سکیں، حاجت احمد یار اسکے مقدس امام کی
شان پاک میں استعمال کی ہیں یہ کو رس اسکو ابن خریزموہی کے بک ڈپو میں بیٹھا۔

اسے بخیر خواہند۔ ہٹ۔ تعصب۔ ہد زبانی سے کیا تم حق بات کو ہی چھپا دو گے تمہارا
نہضہ اٹھانی کے رائے نے شرائط مذکورہ کے لکھے ہیں ابھی ابھی ہوئی غلطی کی ہے یا دانستہ
جالی بازی ہے جسکو تم کیسے طرح مٹا نہیں سکتے اور اس پر پردہ ڈال نہیں سکتے، اب مشہور کی

جان گورو دیا اوسکے راقم کو کوسو! سنو! فیصلہ آسمانی کی عبارت یہ جو کہ رسالہ کی ”اصل بات“ کا جواب ہو جسکی تشریح میں کرو لگا۔ کیا یہ حمایہ زمانہ آئندہ برطالت نہیں کرتا؟ اگر سوچیں طرے آخر تک کی عبارت شرط نمبر اول کی تشریح ہو تو ”اعلیٰ نوشتہ“ دھاندلے کے مٹی کو۔ طرح لکھا جاتا تھا کہ ”رسالہ کی اصل باتوں کا جواب ہو جسکی تشریح میں نے ذیل میں زیر خط کر دی ہے۔“ یا ”ذیل میں کرو لگا۔“

بولو! میان جی کے چیلو! اشتہار مذکور کچھ کو کسی اردو دان سے پڑھنا چاہئے یا نہ؟ اشتہار مذکور کے سمجھنے میں ہم اندر سے۔ محنوں۔ سیاسی ہو گئے تھے اور نادانی و جہالت کا ثبوت تھا یا علم و فضل کے مدعی صاحب فیصلہ آسمانی نے! میں تو یہی کہوں لگا کہ یہ غلطی نہیں ہے۔ بلکہ مشترک دانستہ فریب ہے۔ درجنگی صاحب کچھ لکھتے ہیں کہ میں ”لفظی اور ذاتی بحثوں میں مشاق ہوں“ تو کیا میں نفس بحث سے الگ ہو کر غلط بحث کروں تو آپ خوش ہونگے۔ یا کسی کی لفظی اور معنوی غلطیاں نہ دیکھا دن تو مجھے راضی رہینگے؟ آپنے تو اسی غرض سے ایسی عبارت لکھیں تھیں کہ وقت پر کہیں کہ اصل باتوں کا جواب نہیں ہوا اور شور و غل مچا کر اصلی جواب پر پردہ ڈال دیں تاکہ مولف فیصلہ آسمانی کا سلسلہ راز کھلنے نہ پائے چنانچہ اس فریب کی جیتیں چھٹی کا اقرار خود آپنے اپنے دروغ نامہ مطبوعہ الینچ اخبار پریس کے صفحہ ۳ نظر آخر میں کر لیا ہے کہ ”اسی فریب کی پیش بندی کے واسطے پہلی شرط لگائی ہے“ ناظرین دیکھا آپنے فریبانہ شرط کا تزار۔ جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے۔

نمبر ۶ تیسری شرط کا مطلب سمجھنے میں بقول دھاندلے صاحب نے ”اپنی نادانی ناخوشی اور جہل مرکب ہوئے کا ثبوت دیا ہے“ خاک نہیں سمجھا ہے۔ ”خامہ فریبانی کی ہے“ ”گول گول الفاظ ڈھالے ہیں“ یا مولف فیصلہ آسمانی کہ ہوا خواہوں نے چکنی چڑی باتیں بنا کر پردہ نشین مولف کے چہرہ پر ایک اور نقاب آئل کھاتہ کی بھی ڈالنے کی کوشش کی ہے تاکہ اب جمالت کا اثر ہی محسوس نہ ہو۔ ہماری گرفت سے عاجز اگر ہمارے مخالفین کیسی بھی ہو سکی باتیں

ناظرین! یہ لوگ ایسی چودہ اور طفلانہ باتیں بتاتے ہیں کہ یوں اُترتے ہیں اور
 ذرا نہیں مشرماتے ہیں۔ اسلئے کہ انکو نظر نہیں کہ مولف فیصلہ آسانی کو سرخرو لایا ہے اور انکی
 عقاب و شاگرد خال کو امین اب اس کرتے ہے انکا سا بھر رکھا جا ایجا۔ رسالہ صمد آسانی کی حقیقت
 اسکی لغویت اور مجتہد صاحب کی مجددیت۔ علامہ کی ہجرت کا سارا پردہ و ناش ہو جائیگا تو جب کہ
 خود اور ایک سنائی، فقہا اسکے نہ اظہر باندہ کا بستہ نہ ہو جائیگا۔

نہدہ اشغفہ اللسان سوال میں کہنے کہ خوار موافق فیصلہ ساقی سے کہوں کیا معلوم ہے
بحال مذکور میں نہیں کیا ہے۔ اگر پیش کیا ہے تو یکساں سے جواب میں موافق کہہ دوں گا

Scanned with CamScanner

ہو خواہوں نے مجھ کو۔ جاہل ناظم صرف و نحو زیادہ پڑا نہیں وہ بھی مختصر و مفید ہو چلا دیا گیا۔
 اہل علم و ادب کہان کہ علامہ کی تحریر پر غور و فکر کیا۔ سچ بتاؤ پردہ نشین مولف کے شمع رو کے
 جود انزا کیا بھی نیا علمی اعتراض منتخب از فیصلہ آسمانی ہے؟ بولو! مولف کے چاس کی تیلیو! کیا بھی
 جو اس کے حمار سے مطالبہ کا؟

ہر ایک معقول پسند انسان پر ابوالواحم مولف فیصلہ آسمانی صاحب کا علمی مبلغ ظاہر ہو گیا۔
 اور دینی غیرت کا پتہ چل گیا جبکہ اس نے نامور زمانہ کی عداوت میں قرآن پاک پر بھی ہاتھ صاف کیا
 اور اپنے رسالہ کے صفحہ ۷ پر لکھ دیا کہ ”قرآن مجید کے طرز بیان سے جو واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ
 اس مقدس کتاب میں معقولی طور پر محنت نہیں پیش کی گئی ہیں بلکہ سچی اور حقانی باتیں ہیں۔“ خان
 نشین مولف کے حاشیہ نشینو! تم ہی بتاؤ کہ کیا سچی اور حقانی باتیں حجت معقولی سے خالی ہوتی ہیں
 یا حجت معقولی سے خالی رہ کر کسی کوئی عقائد کسی بات کو سچی اور حقانی کہہ سکتا ہے؟ وہ قرآن عظیم حکم اپنے
 ساتھ چلتے ہوئے دلائل رکھتا ہے۔ جو کہ براہین اور حجج کا آراستہ و پیراستہ صاف بہ صاف لشکر اپنے ساتھ
 لکھتا ہے اور ہر ایک دعویٰ کے بعد حجت معقولی پیش کرتا ہے۔ **تَعْقِلُونَ - تَدْعُونَ - تَفْکَرُونَ**
 جیسے الفاظ عقل انسانی کو ہمیز لگاتا ہے۔ ایسی ناطق کتاب اور ایسے برائے زمین کو ابوالواحم صاحب
 لکھتے ہیں کہ حجت معقول سے خالی ہے۔ کیا بھی نیا علمی اعتراض ہے جو مولف فیصلہ آسمانی نے اپنے رسالہ
 میں لکھ مارا ہے۔ اور لطف یہ کہ اچھے بڑے خواہوں نے اس کی اس بد عقیدگی پر پردہ ڈالنے کی کوشش
 کی ہے۔ خدا سے ڈرو لوگو! اگر اس قسم کی باتوں کے لکھنے سے کوئی شخص علامہ کہا جاسکتا ہو تو دشمن
 اسلام پنڈت لیگوارم کو بھی نہیں علامہ کہنا چاہئے۔ اس نے ہی قرآن مجید اور اسلام پر اسی قسم کے
 اعتراضات کلیات آریہ مسافر میں کئے ہیں اور چونکہ مولف جیسے مولویوں نے اس کی پیلہ ٹھوکی ہے
 اس لئے وہ ان عقل کے مٹیوں کا بھی ذکر کرتا ہوا لکھتا ہے۔

دخل در دین ز علم و عقل حرام سنت عالمان اسلام است

اس بھی ٹکڑی کوئی شخص ابوالواحم صاحب کو علامہ کہے تو اس کی صریح خطی ہے کیونکہ زیادہ حوالہ ملتا ہے
 قرآن پاک کو بد عقل کی باتیں کہنے میں مولف فیصلہ آسمانی پنڈت لیگوارم آریہ کا غور نہیں کرتا۔

ہماری اس گرفت پر نقاب دار مولف کی بلائیں لینے والوں نے مولف کی محافل و مرام
 متعلیٰ پر پردہ ڈالنے کے لئے نامعقول غدر کا ایک اور سیاہ خلاف چڑھایا اور صاف لفظوں میں اقرار
 کر لیا کہ قرآن مجید منطوق اور فلسفہ سے خالی اور علم معقول سے عاری ہے۔ دیکھو درجہ جنگی مشتبہ کا درجہ کیا
 ہے؟ ناظرین اسکا مفصل جواب اسی برس سالہ میں آئندہ آپ ملاحظہ فرمائیں گے تو آپ کو معلوم ہوگا
 کہ بفضلہ تعالیٰ مولف کے علمی تکبر اور غوث کو میں نے کیسا پارہ پارہ کیا ہے۔ اگر مولف فیصلہ آسفل کے
 اولین ذرا ہی انصاف ہو گا تو ضرور کہ اوٹھیں گے کہ مرزا (خدا کا صندوق و سلام اسپر) کی عداوت میری
 طبیعت کی مٹی پلید کر دی۔ کاش میں امام زمانہ کی ناحق عداوت نہ کرتا تو میرا علم اس طرح جھٹھکتا۔
 نمبر ۱۸ نمک سلیمانی والے نگین شہر صاحب اگر تعصب سے الگ ہو کر انجمن احمدیہ کے اشتہار
 اور مسائل کو کہ جتنا جواب آج تک شائع نہیں ہوا ہے ملاحظہ رکھتے تو اپنے دو دورتی اشتہار پر ہلکا سا غدر
 لازم ہوتا۔ اور چند بلا بھی رسالوں اور اشتہاروں کا نام نہ گناتے۔ اور تو اور رسالہ ”مباحثہ مونگیر“ کے
 اصل مضمون و دعویٰ وار دو کا کسی نے جواب شائع کیا؟ باوجودیکہ قبل شائع ہونے کے مولوی انور نے
 اپنے رونما میں چمک بھی مارا تھا کہ مباحثہ مونگیر کا اصل مضمون تو شائع کرو۔ مگر جب شائع ہوا تو خدا کا
 برخواست کا مضمون ہے۔ پھر رسالہ ”واقعات بھاگلپور“ کا کسی نے اب تک جواب دیا ہے؟ اشتہار
 انعام الحجۃ پر بھی ایسی چمکی ہے کہ جسکی انتہا نہیں اس پر بھی شرم نہیں آتی۔ اور یہ کلمہ تاکہ ”الہامات مرزا“
 مصنفہ مولوی ثناء اللہ عرصہ ہوا شائع ہو گیا ہے دو ہزار کے انعام کا اشتہار اس کے جواب کہنے پر آیا ہوا
 اب تک کسی مرزائی کی ہمت نہیں۔ دو ہزار کی جھنجھکار اور مرزائیوں کا سکوت خالی از علت نہیں مگر
 کچھ ہمت ہو تو الہامات مرزا کا جواب لکھ کر چھٹا جمن گناؤں نگین مولوی صاحب اگر یہ جھنجھن اور
 یہ جھنجھار آج کے گھر کے اندر ہی تک نہیں بلکہ آپ اسکو باہر لانے اور دینے کی نیت رکھتے ہیں تو بھی آپ کو
 مطلع کرتا ہوں کہ بفضلہ تعالیٰ مولوی ثناء اللہ کے مابین رسالہ ”الہامات مرزا“ کا جواب ایک مشہور
 و معروف اہل فکر کی طرف سے ۲۳ جزو میں شائع ہو چکا ہے جسکا نام ”آئینہ حق نما“ ہے جواب
 الہامات مرزا ہے مصنف نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے کسی اعتراض کو باقی نہیں چھوڑا

کتاب مذکور مکمل۔ مکمل۔ باعرب۔ اور متین ہے۔ حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کی جن جن پیشگوئیوں اور الہامات پر مولوی ثناء اللہ صاحب کا اعتراف ہے اس کا نہایت پاکیزہ اور لذت بخش جواب ہے۔ احمد بیگ اور اسکے داماد والی پیشگوئی کی صداقت کو بھی نہایت روشن طور سے ثابت کیا ہے۔ حضرت مولوی شیخ یعقوب علیصا تراب اڈیٹر المحکم کا تحمل قابل قدر اور لائق غرض کہ اوہوں نے مولوی ثناء اللہ جیسے بد زبان اور بد لگام انسان (جو کہ بغیر جزا و سیتہ سیتہ مشاہدہ کے راضی نہیں ہوتے) کے بالمقابل نہایت شستہ اور مہذب جواب دیا ہے۔ آپ ایسی ضخیم کتاب کو صرف تبرہ ۱۳ آنے میں منیجر امتی دہلی سے طلب فرماوین اور ایک ہزار نو سو نوادے روپے تین آنے حضرت مولوی شیخ یعقوب علیصا صاحب کی خدمت میں بھیجیں۔ اگر آپ یا آپ کے ولی نعمت صاحب جنکی نمک خواری کا آپ دم بھرتے ہیں اپنے وعدے کے سچے ہیں تو بھرا ب دیر کیوں کرتے ہیں اپنے گھر سے جتنا جتن نکال کر حوالہ حضرت مولوی شیخ یعقوب علی صاحب کے کردین ہاں آپ کو یہ بھی اختیار ہے کہ حوالہ کرنے وقت جتنا چاہیں رو دوھولیں۔

نمبر ۹ صدق منگیری نے یہ کس طرح کہہ دیا کہ مجھ کو یا دیگر ممبران جماعت احمدیہ منگیر کو کو طیف ملتا ہے "چاندے کے ڈھلے ہوئے ٹکرے نے چکا چوندہ لگا دی" میں اد کو متنبہ کرنا ہوں کہ آپ اسکی تردید جلد شائع کریں اور آئندہ سے جھوٹ کی غلاظت پر مٹہ مارنے سے توبہ کر لیں۔ کس جاہل مغتری شریرا و حرا مخور نے آپ کو کہہ دیا ہے کہ مجھ کو یا جماعت احمدیہ منگیر کو سلسلہ عابد احمدیہ سے و طیف ملتا ہے۔ لعنت اللہ علی الکاذبین۔ شاید آپ نے اپنے مجدد ابواحمد رحمانی صاحب کی وجہ معاش پر (جس کو کہ آپ ہی خوب جانتے ہوتے) قیاس کیا ہو یا اپنے ہنجیال علما کی حالت پر خیال دوڑا یا ہو کہ جو غریب لوگوں کا روپہ طرح طرح کے مکرو فریب سے وصول کرتے ہیں اور چٹکے گنڈان کا ذریعہ عوام اور ہر ملائی بخشش اور جو دیا صدقہ و خیر ہے۔ اور جو بغیر "چاندی کے ڈھلے ہوئے ٹکرے کے نماز بھی نہیں پڑھتے۔ چاہے وہ نماز پنجگانہ ہو یا عیدین۔ یا جنازہ!!

مٹنے اور ہمارے احمدی احباب نے اپنی خانوں اور اپنے مالوں اور اپنی ہر ایک غریزے

عزیز جنوں کو بھی اسلام اور خدمت دین کے لئے قربان کر دیا ہے۔ اور قربان کرنے کے لئے تیار ہیں اور اللہ تبارک و تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ قبول فرمائے! آمین۔

ہاں سلسلہ عالیہ احمدیہ اور حضرت اقدس خلیفۃ المسیح اید اللہ بنصرہ کی دعوائے کی برکت سے اگر اللہ تعالیٰ راضی ہو جائے تو یہی بہت بڑا خزانہ ہے جو کہ حاسدوں کو چکا چوندھ لگا دینگا۔ صحابہ پاک رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے جب اپنی جانوں اور پٹ مالوں اور وجاہتوں کو اسلام اور خدمت دین کے لئے قربان کر دیا تو پھر خدا نے یہی فدا بان اسلام کو ایسی کچھ دولت۔ ثروت۔ عزت اسلامی مشن کی بدولت عنایت فرمائی کہ مخالفین کی انگلیں خیرہ ہو گئیں اور حسد سے اسکو لوٹ اور ڈکیتی کا مال کہنے لگ گئے۔

نمبر ۱۔ درجنگی صاحب کو ہم نے لکھا تھا کہ اس نیک طبع احمدی کا نام مع ثبوت بندہ روز کے اندر مطبوعہ شائع کرے حالانکہ اس نیک طبع احمدی کا حوالہ دیتے وقت اس کے نام کے ساتھ کوئی انعام نہیں مقرر کیا تھا مگر اب وہ انعام کے خواستگار ہوتے ہیں تو خیر میں انکی محبت کو بھی دفع کرنے کے لئے اور دروغ کو کواد اسکے گھر تک پہنچانے کے لئے مبلغ دس روپے کا انعام مقرر کرتا ہوں۔ انکو چاہئے کہ تاریخ شاعت رسالہ سے پندرہ روز تک اس نیک طبع احمدی کا نام جسے رسالہ فیصلہ آسمانی کو وقعت کی نظر سے دیکھا ہے شائع کریں۔ اگر انہوں نے شائع نہ کیا اور ادھر ادھر کے غلط الزامی جواب سے جان چھوڑانے کی کوشش کی تو پھر ایک راست بار اور منصف مزاج انسان پر نہایت منفائی سے ثابت ہو جائیگا کہ ہمارے مخالفین خصوصاً اقم اشتہار فیصلہ آسمانی جھوٹ بول بول کر سلسلہ عالیہ احمدیہ کے خلاف محض جھوٹی اور بالکل بے ثبوت باتیں شائع کرتے ہیں۔ اور ثبوت طلب کرنے پر منہ دیکھتے رہ جاتے ہیں۔ درجنگی صاحب کا یہ بیان کہ ”وہ دن قریب ہے جب وہ حضرت خود ہی بالاعلان فیصلہ آسمانی کے حق میں فیصلہ دینگے اور میرا صاحب کے مزج اقرار کذب کا اعتراف کریں گے“ ایسے ایک شخص مسمی میر جو ہر علی صند پوری نے ہی ایک کھلا کھلا اور بالکل بے ثبوت جھوٹ شائع کیا تھا اور جھوٹ کی تجاست خوری سے ذرا بھی کراہیت

نظارہ کی تھی۔ مناظرہ مونگیر کے روزہی تائبہ شخصوں کے احمدی ہونے پر ۲۶ جون ۱۹۱۱ء کے ایک اشتہار میں یہ لکھ مارا کہ انہیں سے چار شخص جنکو میں جانتا ہوں زاید ایک سال سے میرے میں "میر جوہر علی صاحب کی اس تحریر پر ہمارے مکرّم دوست مولوی سید وزارت حسین صاحب مولف مرتبہ لکھنؤ نے اپنے ایک پمفلٹ مورخہ ۲۸ جولائی ۱۹۱۱ء میں میر جوہر علی صاحب کو لکھا کہ میں آپکو مبلغ "پچاس روپہ" انعام دوں گا اگر آپ مناظرہ مونگیر کے بعد جو لوگ کہ غیر احمدی مولویوں کی کثرت دیکھ کر احمدی ہوئے ہیں انہیں سے چار شخص تو کیا صرف ایک شخص کو بھی ثابت کر دیں کہ زاید ایک سال سے مرید ہے۔

ناظرین میر جوہر علی صاحب کے اس ذہنیاتی کے بعد اب انکی بے حیالی بھی ان ہی کے قول سے ملاحظہ فرمادیں۔ اسکے جواب میں اپنے اشتہار مورخہ ۲۱ مارچ اکتوبر ۱۹۱۱ء کے صفحہ ۱۱۰ پر لکھتے ہیں کہ "ناظرین کامل ثبوت تو یہی ہے کہ یہ چار شخص بشمول ان چار آدمیوں کے جنکو میں جانتا ہوں بتایا ہے جون ۱۹۱۱ء (روزہ مناظرہ) اسوقت مرزائی طریقہ پر مرید ہوئے ہیں جسوقت کہ مرزائی علما ضریف علیہم اللہ کے مصداق ہوئے" اس کے بعد میر جوہر علی نے جمعہ لکھنؤ اور بہت سی گالیاں دیکر اشتہار مذکور کے صفحہ ۱۴ پر یہ لکھ دیا کہ تم ایسے انعام سے باز آئے وزارت حسین نے قادیانی مذہب کے تائب ہونے والوں کی تعداد نہیں لکھی اقصافاً لکھنا ضرور تھا۔

نمبر ۱۱۔ درجہ بندی مشہر صاحب تیسری اگر وہ ہو گا اور قریب نہیں تو مہربانی فرما کر پرہیز

ناظرین! یہ جوہر علی صاحب کون ہیں یہ وہی صاحب ہیں جنکی تصدیق انکی ساری جماعت کو کیا صرف دو مولوی ہی نہیں کہتے ہیں۔ اور نہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ میں میر جوہر علی صاحب کو جانتا ہوں کہ یہ صالح اور دیندار انسان ہیں اور میں اپنی جماعت کی طرف سے انکو اپنا جائز مبالغہ تصور کرنا کرتا ہوں۔ ایسی جملہ سے مبالغہ کا ایک اشتہار شائع کیا تھا اندازہ بزرگان سلسلہ کو مخاطب کیا تھا۔ ان کی اس کس میری اور بے اعتباری کی حالت کو دیکھ کر ہر ذرت نہ تھی کہ انکے اشتہار کا جواب دیا جائے لیکن اسوجہ سے کہ اس دبا میں باوجود نامی گرامی علما اور مجدد و محدث صاحبان کے ہوتے ہوئے بھی کسی صاحب کو جزا نہ ہوئی کہ اس طریقہ سے احقاق حق کریں صرف ایک اسی شخص سے ایسی قرہ بانی پر ناؤنگی ظاہر کی۔ ہمارے مکرّم دوست جٹا مولوی جلیقہ مولا بندہ

مولف کا پورا نام اور پتہ تحریر فرمائے ایک صاحب نے ایک خط میں ہمارے ایک محترم کرمفرما کو یہ لکھا کہ مولف کا پتہ نہ بتانے میں آپ لوگوں کے فطرت کی جانچ ہے انکو مطلع ہونا چاہئے کہ ہماری فطرت بفضلہ تعالیٰ اسلامی ہے اگر مولف فیصلہ آسمانی طبقہ انات میں سے نہیں ہیں اور یقیناً ہیں تو ان کے زیارت کی ترغیب ہماری بے جا ہی نہیں ہے۔ آپ مطمئن ہیں اور انکو پردہ سے باہر نکالیں میں ہرگز ناجائز حوصلہ نہیں کروں گا۔ صدق مونگیری صاحب نے اس قدر تو بہتر کی لکھی کہ حضرت ابو احمد حلی صاحب مونگیری میں رونق افروز ہیں اور تمام خلائق ان کے فیض سے مستفیض ہو رہی ہے۔ گریز میں بدرویش پر چشم + چشمہ آفتاب راجہ گناہ جناب صدیق احمد صاحب نے صرف اسبقہ کافی نہیں میں اس غور شید لقا کے حال جہاں آرا کے دیدار کا نہایت شتاق ہوں آپ انہیں کہیں کہ نکلو پردہ سے کہ مشتاق ہیں بخل واسے + مہر چھپاتے ہو عبت انجمن آرا ہو کر۔ اگر وہ پردہ نشین آپ ہی کے محلہ میں مقیم ہے تو آپ کی ذات ستودہ صفا سے ہمیں امید ہے کہ آپ ضرور اسکی زیارت کرائیں گے اسکے شیدائیوں نے تو اتنا ہی نہیں بتایا کہ وہ مونگیری میں رونق افروز ہیں اور لوگوں کو مستفیض بھی کرتے ہیں۔ جناب صدق صاحب آپ ہی تو خیال فرمادیں ایسے مبہم پتہ پر محکو ٹھیک کیونکر معلوم ہو۔ مونگیری میں تو اس طرح بہت سے بے نام و نشان مسافروں اور دھوکے فراری آیا ہی کرتے ہیں۔ اور نقص اور بلع سازی سے لوگوں پر اپنا تقدس جاتے رہتے ہیں۔ اگر نقلی کل شاہ سے (اصلی کل شاہ جو کہ مظفر پور میں ایک بزرگ تھے انکا تو وہیں وصال ہو گیا) جو کہ مونگیری اکثر فرود ہوا کرتے ہیں اگر آپکو شرف بیعت حاصل نہیں تو آپ نے سنایا دیکھا تو ضرور ہو گا کہ کس طرح علانیہ اور بے حیثیت اب پیتے ہیں بلکہ اسکے سارے لوازمات کو برتتے ہیں۔ ارکان اسلام سے بظاہر کوئی سروکار نہیں رکھتے کس قدر

بقدر حاشیہ صفحہ ۱۶۔ سید وزارت حسین صاحب مولف مرۃ البجاد نے میر جو علی صاحب کو انکی قوم کی طرف سے جائز مہا بل بنانے کے لئے لکھا کہ اگر زیادہ نہیں تو کم سے کم اپنی جماعت کے دو مشہور مولوی صاحبان یعنی خاں مولوی حاجی محمد مراد اور مولوی محمد علی صاحب سابقہ نظم زدہ سے یہ لکھا کر شائع کریں کہ میں میر جو علی صاحب کو جاننا ہوں اور اپنی جماعت کی طرف سے جائز مہا بل تصور کرتا ہوں اور تاج مہا بل مقرر کر کے محکمہ اعلیٰ دین تو یہ مقام مہا بل پہنچا ہوا ہے ساتھ ہی ساتھ اسکے جناب مولوی سید وزارت حسین صاحب سے بھی (باجوہر) جماعت احمدیہ مونگیری میں معزز اور ممتاز ہونے کے لئے کہ انکو ضرورت نہ تھی) پر ہی انہوں نے جماعت احمدیہ میں مہا بل

مطابق اپنے مذاق کے مطابق مستفیض ہوتی رہتی ہے۔ آپ ہی بتائیں کہ بغیر کسی کے
شناخت کر اسے میں کیونکر افسانہ کروں کہ خلاق کو مستفیض کرنے والے مولف فیصلہ آسانی کی اپنے
اپنے تہ میں کی جو اپنے انکے شناخت کی صرف اس قدر نشان بتائی کہ تمام خلاق انکے فیض سے مستفیض
ہوتی ہے۔

نمبر ۱۲۔ اسے شوخ اور بے باک انسان تو نے یہ کیا لکھ دیا کہ "مختار ابوالواحد کے نام سے"

شوخی اطفال سے خالی نہیں ناخلف اولاد کو دیوی عزت حد سے زیادہ ثنائی گذر گئی ہے

ناشر ہون تو ایسے ہوں انوسس تو یہ ہے غلام احمد نجابی کو پچپائین اور احمدی ہو کر ابو احمد

رحمانی کو جو "موتی گیری میں روش افروز ہیں اور تمام خلاق انکے فیض سے مستفیض ہو رہی ہیں جانیں

اسے کو تہ اندیش مولف فیصلہ آسانی کی بے جا حمایت اور اسکی کورانہ تقلید نے نجلو کس حد تک پہنچا

دیا۔ مذکورہ بلا عبارت کو مزید اور سوچ۔ ناخلف اولاد کا لفظ لکھ کر اور ابو احمد کے لفظ پر زور

دیکر تو نے صرف بچہ ہی کو یا ہمارے امام تمام حضرت مرزا غلام احمد مسیح موعود علیہ السلام کو کھلے

لفظوں میں گالیاں نہیں دی بلکہ اس نجابی غلام احمد کے آثار مولیٰ سیدنا شفیعنا حضرت احمد

مصطفیٰ محمد مجتبیٰ کی توہین کی اور معاذ اللہ گالیوں کا نشانہ بنایا۔ ہیبات! ہیبات!! مائوزمانہ

بہدشی یگانگی عداوت میں بد لوگ کیسے سیاک ہو گئے ہیں۔ الامان! الامان!! ایسی گالیاں

بھی استعمال کرنے لگے جیسے کازدنیوں کے سرتاج معصوموں کے شہنشاہ احمد مصطفیٰ (فداہ الی ماویٰ)

مسیح علیہ وسلم کی ذات مستج صفت برتر ہے اور مرے لیکر لکھتے ہیں کہ ابو احمد کے نام

پیشا پشہ صغیر ۱۰۔ بہار دیکھو کہ اعلیٰ رکن عالی جناب حضرت مولانا مولوی محمد عبدالجواد صاحب پر نمبر
بہار دیکھو۔ کالج اور اس خادم سلسلہ (سکرٹری انجمن احمدیہ) سے تصدیق لکھا کر شائع کر دی دیکھو انکار اشتہا
موتی گیری اور اس بات کے ثبوت کے لئے کہ قوم کے مقتدر انسان سے مباہلہ کیا جانا سنت میں داخل ہے
اندوے حدیث دکھایا لیکن یہ بات میرجہ علی صاحب کی سچ میں نہ آئی اور بہت سی گالیوں کے بعد
یہ لکھا کہ مولوی سے اجازت لینا سنت نہیں ہے۔ ناظرین اب آپ ہی غور فرمادیں اور بتائیں کہ ایک غیر
معدوم اور غیر مشہور اور بے اعتبار شخص سے جسکو قوم نہیں مانتی ہو مباہلہ کرنے کا کیا نتیجہ ہوگا۔ اسکی قوم کے
لوگ نہایت سے اس شخص کو اپنا پیشوا نہیں مانتا ہوں۔ اگر مباہلہ میں آکر مر گیا یا مضروب ہوا تو کیا (خدا تعالیٰ)

لے۔ ابو اشتہار غائب ربانی صرف

نام سے شور مچانا لطف سے خالی نہیں اور اس پر دیکھ انشا اللہ الامام احمد یوں کو دیتے ہیں کہ نبیوں کی توہین کرنا ہے ابو احمد محالی مولف فیصلہ آسمانی اگر احمد صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی قسم کی توہین اشارتاً یا کنایتاً کو تاروا سمجھتے ہیں تو انکو چار بیٹے کہ فوراً بذات خود ایسے اور مشہور اور ایسی عبارت سے نفرت اور بے زاری ظاہر کریں ورنہ اہل اسلام پر نہایت صفت ظاہر ہو جائیگا کہ قصداً اور جان کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کو رو رکھتے ہیں اور اسکے موید ہیں۔

بقیہ جانشین صفحہ ۱۸۔ ہوا و ثنائین ایسا انسان ہر روز مکر کرتے ہیں ہر ایک شخص مزاج انسان سمجھ سکتا ہے کہ مولوی سید و نارت حسین خدا خیر میر جو ہر علی صاحب کو جائز مباحل بنے اور مباحل کو ممنون طریقہ پر لانے کی کوشش ناجائز طور سے نہیں کی بلکہ ایسی بات جس کی سپر عمل کرنے کے لئے خوش سے وہ خود ہی تیار ہیں۔ مثلاً اسلام حضرت مولوی میر قاسم علی صاحب کو تعلیم نہ تھا البتہ ہر ایک ایسے کس میں انسان ہیں۔ انہوں نے انکو تعلیم یافتہ مولوی سمجھا ہوا تھا۔ اسی خیال پر انہوں نے کہا کہ "مولوی جو ہر علی صاحب کا مباحل منظور" اور اسی لئے انہوں نے انکے ساتھ کسی کے اتھو کی شرط نہیں لگائی اگر میر جو ہر علی صاحب کو مباحل کرنا منظور ہوتا اور تصدیق کو خلاف مشتاق سمجھ ہوئے تھے تو حدت مودت میر قاسم علی صاحب سے مباحل کر لیا ہوتا کیونکہ انہوں نے کوئی شرط نہیں لگائی تھی بلکہ حق مباحل میں ایک جگہ ایک انسان کے لئے اتفاق حق کی بہت سی مودتیں ہیں۔ لیکن وہ جس کی غرت ہی ناپاک ہو وہ کہو فایسی باتوں کو قبول کر لیا۔ جس میں نہجائی کی روح باقی جاتی ہو۔ میر جو ہر علی نے میر کا لیون کا ایک اشتہار لکھا۔ انکی ناپاک گالیوں اور ضبط جملوں کو دیکھ کر ہر ایک شخص نہایت آسانی سے سمجھ جائیگا کہ یقیناً یہ شخص اشتہار مباحل شائع کرنے کے بعد دیوانہ ہو گیا ہے چنانچہ ہمارے دوست نے ہی ایسا ہی خیال کر کے انکو انکی حالت پر چوڑ دیا۔ اب پھر عرصہ کے بعد ایک روپوش شخص نے انکے نام سے ایک اشتہار شائع کیا جو کہ عید الفطر کے روز عید گاہ موگیر میں تقسیم ہوا ہے لیکن میر جو ہر علی صاحب کی حالت نہ بہتر ہو سکتی ہے کہ اشتہار مباحل شائع کرنے کے بعد کس قدر انکی حالت ردی ہو گئی ہے۔ اس اشتہار میں انکی انجوئیگی کی گئی ہے لیکن وہ اسکو سمجھ نہ سکے۔ انکو چاہئے کہ اس اشتہار کو جو کہ عید الفطر کے روز انکے نام سے شائع کیا گیا ہے پڑھیں اور شرائین۔ اگر خیال دہیں۔ مباحل کا لفظ آتے ہی اسکا اثر ہو جانا ہے اور اثر بھی ایسا وسیع کہ میں نے تعلق شخص کا نام چاہا لکھ دیا تو ہمارے واسطے بہت وسیع میدان ہے میں یہی کہہ سکتا ہوں کہ اس میں مباحل میں ہفتہ روزہ کثرت کے ساتھ طاہر کی نوعیت ہو میں اور غرامی اسکے شکار ہوئے اور جہد کہ میر احمد یوں پر غلاموں نے ہی معذرت چلا بلکہ جہد کہ میر جو ہر علی کے طریقہ کے لوگ قاجار میں۔ قلعہ دین۔ ہند میں۔ قیرا میں جڑے۔ آتشک اور شوزک۔ جزام اور رچی لراض میں مبتلا ہوئے۔ اور جس قدر کہ لوگ مختلف قسم کے جرائم کے سبب جیل خانہ گئے۔ جو دریاے شور ہوئے یہ سب میر جو ہر علی کے اشتہار مباحل (بقیہ صفحہ آئندہ)

درست ہونا چاہتا تھا۔ دیکھو لگا اشتہار امر کی سلاخ

ابو احمد رحمانی اور ان کے ہوا خواہوں کو چاہئے کہ جلد تو بیکرین اور خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت کرنی سیکھیں حضرت مسیح موعود و مرزا غلام احمد علیہ السلام پر اعتراض کرنا یا ان کے نام پاک کے ساتھ تسوہی یا دشنام دہی سے پیش آنا کہیں نہیں اپنی تسوہی اور ان کے لئے ابو جہل کی ہی زبان فرعون کا سادل مغضوب یہودی کی سی شقاوت چاہئے۔

نمبر ۱۳۔ شیخ جہولی نے اپنے شیخ الکمل میانجی کے سنت کی پیروی کر کے کثرت کے ساتھ غلط سنائے ہیں اس پر اس کی طبیعت سیر نہ ہوئی تو ٹھکودہ کی دیتا ہے کہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزائی جماعت کی خواہش ہے کہ ان کے گڑے مردے اور کہاڑے جائین اور قادیان کرشن جی کے حلیہ لطیف زرد و دی غور بیکٹھ شریف مقبرہ ہشتی پر روشنی ڈالی جائے۔ بین انکی خواہش پوری کرنے کے لئے تیار ہوں اور

(بقہ صفحہ ۱۸) دینے کا نتیجہ تھا۔ لیکن یہ ہماری یہودی اور بدعتی من داخل ہو گا اگر میں غیر متعلق ہوگون اور غیر متعلق باتوں کو میری ہر طے کھلا شہار مباد کا اثر کہوں اور افسوسناک واقعات کو اسکے اثر میں شمار کروں۔ اور انکی خوشگناؤں جنہوں نے میری ہر طے صاحب کو منہ لگا نا ہی پسند کیا یا میں غیر احمدی مگر مرزا اور شریف خاندان کی آفتوں اور محبتوں پر قلم اٹھا کر شریف انسانوں کا ناجائز طور سے حسب قاعدہ میری ہر طے دل دکھاؤں۔ میری ہر طے صاحب کو ذرا شرم نہ آئی کہ مباد کا اشتہار دیکر خود فراموش اختیار کر گئے۔ اور اب بے تعلقی ہوگون کا نام لکھ کر یہ ظاہر کرنے لگے ہیں کہ منواری مباد کا۔ اثر ہو گیا کہ انکی اپنی دروغ بیانی اور بدگونی بدزبانی کا محاسبہ خدا کے حضور دینا نہیں۔ ۱۰ یا مرزا نہیں۔ میری ہر طے اور اسکے مددگار و پوشش ہیں۔ "ایمانا کنتم بیدلکم کہ الموت ولو کنتم فی بروج مشیدہ"۔ اگر تیرا کتا مولوی محمد عبد الماجد صاحب یا انویم سید وزارت حسین صاحب کے یہاں لکھتے ہوئے نہیں تو یہ یقین ہو کہ میں کہہ سکتا ہوں میری ہر طے صاحب کے اشتہار مباد دینے کا یہ نتیجہ تھا کہ منافقہ و تجریم جیغنا احمدیوں کو اپنی انصاف کے نزدیک فتح حاصل ہوئی مخالفین مولوی احمدی کے سنے کی تاب ہی نہ لے سکے اور اس ڈر سے کہ احمدی پہچان کا جواب عربی زبان میں دینا پڑے گا اور یہ دھڑائی کی گزری سے شرائط مباحثہ کے نتیجے میں انکا اپنا سہ کو بیکرا دیا اور یہ کرد و بند و تراش کہ شد و فلک میں مغرور و مطلب ستارے کی قبضہ میں ہے حالانکہ شرائط میں مفہوم کا لفظ ہی صاف موجود تھا اور یہی اثر تھا مباد دینے کا نتیجہ اور منافقہ کی فتح کا یقین ثبوت ہو گیا بعض نقادے ملاحظہ مذکور میں آتے شخص ہو یوں کی ناجائز کر تو تون اچھل کو دو دیکھ کر احمدی ہو گئے (مفضل دیکھو رسالہ مباحثہ مونگیر اور رسالہ واقعات بہار دیر میں) بہا ظہور میں عید گاہ کا مقدمہ معطلی کوئی طالب علم جرح مولانا مولوی محمد عبد الماجد صاحب کے بالمقابل مخالفین نے منوکیو و منوکیو کی متفقہ کوشش کے ساتھ چلا یا لیکن امدت قاعدے نے مولانا موصوف کو بین فتح غنابت قرانی اور انکی لکھت بن اچھل کر نے بریں مخالفین کی سستی نہیں گئی اور حضرت مولانا موصوف کے صاحب زادہ صاحب مولانا ابو الفتح محمد عبد القادر صاحب مولوی فاضل نے ایم۔ اے کا سالانہ امتحان دیا جس میں بعضا قاعدے کا سیلاب پھوٹا (بقہ صفحہ ۱۹)۔

اور سودا کا ایک شعر لکھتا ہے کہ ”سب بھل کے رکھنا قوم دست خا میں مجھوں۔ کہ اس نواح میں۔ سودا پائی پائی ہے۔“

اؤ! ہر منہ پاسو والی (ہنیں بلکہ تہذیب سے تنگ اسو والی) تمہاری سودا دین کے مفید کرنے کے لئے اور تمہارے ہفت اندام کا منہ کھول دینے کے لئے میں ہی تیار ہوں۔ اسے زبان دراز دیکھ۔ یہ تیری راز خالی راہی نہیں۔ اسے بیباک خدا سے ڈر۔

گستاخیان بھی کسکے میٹھ زانکے ساتھ بدگو بھی کسکا مہدی عالیجناب کا وہ ہر نیرور ہے نادان ہوشیار آتا ہے ہنہ پر تہو کا ہوا آفتاب کا اؤ! گور کن! پہلے ادن مرد و نکی غبرے جو چری اللہ کے تیرے حالے نہج ہیں۔ انکی بڑیاں کرید انکی عبرتناک حالت دیکھ اور خوف خدا اختیار کر۔

”جیو ایند کو“ کو معذرت مولف فیصلہ آسمانی ہوشیار رہنا چاہئے کہ بفضلہ تعالیٰ ہمارے پاس سلسلہ عالیہ احمدیہ کے ان مکذبین و معاونین (جو کہ دشنام ذہی میں طاق اور بد زبانی میں شہرہ آفاق ہیں) کے روحانیت کے اعتبار سے مجذوم اور مبروم چہر ان کا عکس اوتارنے کے لئے کافی سامان موجود ہے۔

سلسلہ عالیہ احمدیہ کے مخالفین میں لین کر میں مسلمان ہوں سنت و الجماعت ہوں سارے احمد اور سارے اولیا و صلی گونا گونا ہوں اور اپنے کو تیسرے لئے احمدی کہتا ہوں۔ اگر آئندہ سے مجھ کو سوا احمدی یا ہماری جماعت کے لوگوں کو سوا سے جماعت احمدیہ کے مرزائی کا دیانی۔ قادیانی سکرشن جتنی وغیرہ جیسے الفاظ سے مخاطب کیا تو میں بھی ہمیشہ وہابی۔ بخدی۔ کوفی۔ دیوبندیوں کی گورمانہ تقلید کو جو جسے دلو سماجی۔ حرز حیوانی۔ گنگا دینی۔ سورج دیالی وغیرہ جیسے الفاظ سے مخاطب کر دینا۔

(قدس سرہ ۲۰) درجہ اولیٰ اور اسطر ۱۰ دیگر میں سید عبد الغفار صاحب احمدی پر مخالفین جو ہر شام مقدس بلایا جو کہ بظاہر تقاضے رفع دفع ہوا ہے وہ بارہ سید عبد الغفار صاحب احمدی اور سید احمد علی احمدی پر مقدمہ مخالفین نے چلا دیا لیکن یہی وہ مخالفین تھے جنہیں ایمان فتح غایت فرمائی یہ سب ہی میر جوہر علی صاحب کے اشتہار و بابت کا اثر تھا اسطر ۱۱ اللہ تعالیٰ کے فضل کی شمس مثالیں میں پیش کرنا ہوں تو کیا ان سیدوں کو اس تہا رہا بل کا اثر گہرا جا چکا۔ میر جوہر علی صاحب اگر افرامہ باز نہیں آئے اور اسی کو مبادیہ جو شیعہ میں ثبوت جہ الشار اور تعالیٰ خدا نے صوبہ بن کر فارم کیا اور ہمیں کہنے کے لئے مبرا کا سہہ لگو۔ دینا افرامہ یعنی قلعہ بنا۔ الہ

مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری اور اس کے داماد کی نسبت پیشگوئی اور اس کا انجام

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے منجملہ اور الہامات کے یہ الہام بھی فرمایا تھا کہ ”اما نربیک بعض الذی نخدم او نؤفیک“ یعنی ہم تجھ کو دیکھا دین کچھ اسمین سے جو ہم السنہ وعدہ کرتے ہیں یا تجھ کو وفات دین۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ الہام بھی پورا ہوتا۔ ضروری تھا۔ اگر پورا نہ ہوتا تو اس پر اعتراض ہو جاتا چنانچہ احمد بیگ والی پیشگوئی کا بعض حصہ اپنی جات میں پورا ہوا اور احمد بیگ میعاد مقررہ کے اندر حق کی مخالفت پر اسے رہنے کے سبب حب پیشگوئی مرگیا۔ اور دوسرا حصہ شرطی تھا اور خدا کو اس سے لوگوں کی باطلات منظور تھی جب اس خاندان کے لوگ پیشگوئی کا ایک حصہ پورا ہوتا ہوا دیکھ کر رو باصلاح ہوئے بلکہ اس خاندان میں مخالفت کا

سبب جب دشمن کے موت کی پیشگوئی کی گئی ہو اور اسمین سے ایک شخص میعاد مقررہ کے اندر پیشگوئی کے مطابق مرجع تو کیا دوسرا شخص اپنی آنکھوں کے سامنے پیشگوئی کے مطابق اپنے ساتھی کو مرنے والا دیکھ کر نہیں گھبرا اور خدا کی طرف توجہ نہ کر لیا۔ پیشگوئی کرنے والے کی خوشامد نہ کرے گا اس سے دعا نہ کرے گا چنانچہ اسکے خاندان کے لوگوں نے ایسا ہی کیا اور وہ جو اسلام سے متفق تھے اور دہریہ خیال رکھتے تھے آخر کو اسلام اور خدا سے اسلام کی طرف جہک گئے تو یہ کیا اور دعاؤں میں لگ گئے ہم کی خوشامدیں کہیں اور اس سے دعا کر لیا۔ اس پیشگوئی سے اصل مقصد اس گھر کے لوگوں کو نشان الہی دکھانا تھا۔ اور ان کے اندر ان کی اصلاح منظور تھی سو نشان الہی کو لوگوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا اور خدا کی طرف رجوع و تضرع کے ساتھ رجوع لئے اور یہی مقصد تھا جو کہ پورا ہوا۔ جیسا کہ حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے ایک اشتہار جس کی شرفی یہ ہے ”مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری اور اسکے داماد سلطان محمد کی نسبت جو پیشگوئی تھی اسکی حقیقت“ مورخہ ۱۶ ستمبر ۱۸۷۷ء میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”اب بعد اس تمہید کے جاننا چاہئے کہ یہ پیشگوئی بطور انداز اور تحریف کے تھی۔ موت کا وعدہ بھی بطور خدا کے وعدہ تھا۔ کیونکہ اسکی بنیاد یہ تھی کہ جو دختر احمد بیگ سہی سلطان محمد سے بیاہی گئی اسکا والد اور اسکے اقارب اور عزیز بہت بے دین تھے اور کذب حق میں حد سے بڑھے ہوئے تھے اور ایک نہیں بچے تخت دہریہ تھا اور خدا تعالیٰ کے پاک دین کی بے ادبیان کرتا تھا اور دوسرے سب اسکے موافق اور محب تھے سو ایسا ہوا کہ اسے اشتہار چھاپا اور اسلام کی بہت توہین کی اور اس عاجز سے اسلام کی صداقت کیلئے نشان چاہا اور آخرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات پر غصہ کیا اور دوسرے (بقیہ صفحہ آئندہ)

بانی نبانی احمدی ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے دوستوں سے حصہ کو منسوخ کر دیا جیسا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنی حیات میں ہی اسکو صاف لکھ دیا کہ یہ پیشگوئی منسوخ ہو گئی یا تاخیر میں ڈال دی گئی دیکھو حقیقتہً الوحی۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بعض حصہ الہام کو ظاہر کرنا اور بعض حصہ کو خاص آخری قول کو چھپانا کیا یہ بے ایمانی اور حق بات پر پردہ ڈالنے کی کوشش نہیں۔ حضرت اقدس نے تو اس پیشگوئی کو متعلق یہ بھی لکھ دیا کہ ”فیصلہ تو آسان ہے احمد بیگ کے داماد سلطان محمد کو کہو کہ تکذیب کا اشتہار دے پھر بعد اسکے جو یہ عدا خدا تعالیٰ مقرر کرے اگر اس سے اسکی موت تجاوز کر جائے تو میں جھوٹا ہوں ورنہ اے ناوا نوصادقون کو جو چھوٹھا مت ٹھہراؤ کہ روسیہا ہی کے ساتھ مرو گے۔ میری عداوت سے اسلام سے باہر مت جاؤ کیا تم نہیں سمجھتے کہ اس ضمن میں قرآن شریف اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے الہامی کتابوں کی تکذیب لازم آتی ہے“ اور ضرور ہے کہ یہ وعید کی موت اس سے بھی رہے جبکہ وہ گہری آجائے کہ اسکو بے باک کر دے سو اگر جلدی کرنا ہے تو اٹھو اور اسکو بہ باک اور تکذیب بناؤ اور اس سے اشتہار دلو اور خدا کی قدرت کا تماشہ دیکھو۔ دیکھو حاشہ انجام اہم۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی زندگی میں کسی کو جرات نہوئی کہ جرعی اللہ فی علل لا یجلا کے بالمقابل داماد احمد بیگ کو مخالفت اور تکذیب پر آمادہ کرے۔ اور اشتہار دلو اسے باوجودیکہ حضرت اقدس فیصلہ کرنے کا اختیار مخالفین کے ہاتھ میں دیدیا تھا کہ اگر جلدی کرنا ہے تو اٹھو داماد احمد بیگ مخالفت پر آمادہ کرو تکذیب بناؤ اشتہار دلو اور کسی کو جو صلب نہو کہ داماد احمد بیگ کو مخالفت پر

نقد حاشہ صفحہ ۲۲- اس سے الگ نہو۔ بلکہ اسکے ساتھ رہے اسلئے خدا نے تعالیٰ نے چاہا کہ ان کو وہ نشان دکھا دے ۱۱ الخ اور پھر اسی اشتہار میں حضرت اقدس دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”احمد بیگ کی وفات کے بعد انکے دونوں بھرت رعب طاری ہوا اور انہوں نے بیانی پیشگوئی کے خوف و غم کو اپنے دونوں پر غالب کر لیا اور اگرچہ سخت دل بہتے مگر احمد بیگ کے مرنے نے ان کی کرٹھنی اور اسوج سے اونکی طرف سے غم اور پشیمانی کے خط بھی نہیں بچے اور جب کہ وہ اپنے دونوں میں بہت ڈر سے اوجھت پرستان ہونے پس ضرور تھا اپنی سنت قدیم کے موافق تاریخ عذاب کو کسی اور موقع پر ڈال دے یعنی ان دنوں پر جبکہ وہ لوگ اپنی حالت سے باکی اور تکبر اور غفلت کے بے باک لوگ جو ع کر لیں ۱۲

نقد حاشہ صفحہ ۲۲- اس سے الگ نہو۔ بلکہ اسکے ساتھ رہے اسلئے خدا نے تعالیٰ نے چاہا کہ ان کو وہ نشان دکھا دے ۱۱ الخ اور پھر اسی اشتہار میں حضرت اقدس دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”احمد بیگ کی وفات کے بعد انکے دونوں بھرت رعب طاری ہوا اور انہوں نے بیانی پیشگوئی کے خوف و غم کو اپنے دونوں پر غالب کر لیا اور اگرچہ سخت دل بہتے مگر احمد بیگ کے مرنے نے ان کی کرٹھنی اور اسوج سے اونکی طرف سے غم اور پشیمانی کے خط بھی نہیں بچے اور جب کہ وہ اپنے دونوں میں بہت ڈر سے اوجھت پرستان ہونے پس ضرور تھا اپنی سنت قدیم کے موافق تاریخ عذاب کو کسی اور موقع پر ڈال دے یعنی ان دنوں پر جبکہ وہ لوگ اپنی حالت سے باکی اور تکبر اور غفلت کے بے باک لوگ جو ع کر لیں ۱۲

۱۱ الخ اور پھر اسی اشتہار میں حضرت اقدس دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ ”احمد بیگ کی وفات کے بعد انکے دونوں بھرت رعب طاری ہوا اور انہوں نے بیانی پیشگوئی کے خوف و غم کو اپنے دونوں پر غالب کر لیا اور اگرچہ سخت دل بہتے مگر احمد بیگ کے مرنے نے ان کی کرٹھنی اور اسوج سے اونکی طرف سے غم اور پشیمانی کے خط بھی نہیں بچے اور جب کہ وہ اپنے دونوں میں بہت ڈر سے اوجھت پرستان ہونے پس ضرور تھا اپنی سنت قدیم کے موافق تاریخ عذاب کو کسی اور موقع پر ڈال دے یعنی ان دنوں پر جبکہ وہ لوگ اپنی حالت سے باکی اور تکبر اور غفلت کے بے باک لوگ جو ع کر لیں ۱۲

اگر مادہ کرہ مخالفت پر آمادہ کرنے اور کذب بنانے کی کوشش تو فرد کی کئی ہوگی لیکن داماد احمد
 پیشگوئی کی صداقت سے عیساء مرعوب ہو چکا تھا اور پیشگوئی کی چمکار کو اپنی انگوٹھ سے دیکھ چکا تھا اور
 احمد بیگ یعنی اپنے سر کو اپنے ہاتھوں سے دفن کر چکا تھا وہ کس طرح اس طہم ربانی کی مخالفت
 کرتا اور اپنی ہلاکت کا آپ جان بوجھ کر خواہاں ہوتا چنانچہ داماد احمد بیگ نے حضرت اقدس
 مسیح موعود علیہ السلام کی تہذیب نہ کی مخالفت کا اشتہار نہ دیا اور اس طرح حضرت مسیح موعود علیہ السلام
 کی صداقت پر مہر کر دیا کیا واقعات موجودہ کے ہوتے ہوئے ہی اب کو ایماندار شخص جسکے لیکن
 خدا کا ڈر ہوا اور خجیت سے لرزتا ہو اس پیشگوئی پر اعتراض کر سکتا ہے۔ خاشے اور سلیم الفطرت
 لوگوں پر ہی پیشگوئی کی حقیقت اور اسکی سہائی کو اللہ تعالیٰ کہول دیتا ہے ورنہ زمانہ اسکا شاید
 کہ اگلے انبیاء کی پیشگوئیوں کو قہقہے دالے اور ہر مضحکہ کرنے والے لوگ ابھی تک موجود ہیں۔ کیا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات اور پیشگوئیوں کو یہود اور نصاریٰ اور غیر مسلم لوگوں نے صحیح قرار
 دیا۔ سلسلہ علاید احمدیہ کے مخالفین کو تو ہرگز معنی نہیں ہو چکا ہے کہ وہ داماد احمد بیگ والی پیشگوئی
 پر اعتراض کریں۔ اعتراض کرنے کا حق اگر ہو سکتا تھا تو فوت شدہ احمد بیگ کے گھر والوں کو ہو سکتا
 تھا۔ بگڑہ تو خاموش ہیں اور پیشگوئی کا ایک حصہ پورا ہوتا ہوا دیکھ کر مرعوب ہو گئے ہیں۔ اور خوف
 خدا انکو مخالفت پر آمادہ کرنے نہیں دیتا۔ ہمارے مخالفین نے تو حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام
 کسی پیشگوئی اور معجزہ کو صحیح مانا ہی نہیں ہے اسی کے ذیل میں یہ پیشگوئی بھی انکے نزدیک غلط ہے
 اور خاص کر جس شخص کا یہ مذہب ہو کہ پیشگوئی کا صحیح ہونا صداقت کی نشانی نہیں اور اسکا کسی
 پیشگوئی پر اعتراض کرنا شرارت سے خالی نہیں اوسنے تو سارے انبیاء کی پیشگوئیوں پر یہ تہہ صاف
 کر دیا۔ میں مولف فیصلہ آسمانی کے اعتراض کو اس وقت صحیح اور نیک نیتی پر مبنی سمجھتا ہوں کہ وہ
 حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کی کئی پیشگوئیوں کو صحیح مانے ہوتے اور صرف ایک اسی پیشگوئی
 پر انکا اعتراض بانی رہتا۔ اور پھر میں پوچھتا ہوں کہ کلام اللہ میں ناخ و منسوخ ماسخہ والوں کو
 اور امکان کذب باری کے قائلوں کو اس پیشگوئی کے مل جانے یا منسوخ ہو جانے پر اعتراض کرنے کا

کون ساحق ہے۔

ہمارے مخالفین اگر جانتے کہ وعید (عذاب) کی پیشگوئی کو تال دینا یا فسخ کر دینا بی اللہ کی سنت مشرورہ میں داخل ہے تو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ یا وعدہ خلافی کا الزام ہرگز نہیں لگاتے۔ یوحنا یونی کا جملہ لکھ کر موافق فیصلہ آسمانی نے یہ اعراض کیا ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح ایضاً بنصرہ کا بیان حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے خلاف ہے۔ مگر ابواحمد صاحب کا یہ نہایت بیہودہ اعتراض ہے اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ کس قدر وہ چھوٹے دماغ کے آدمی ہیں۔ دیکھئے ابواحمد صاحب حقیقۃ الوحی میں من صاحب مسیح موعود علیہ السلام ہی صاف تحریر فرماتے ہیں کہ وعید کی پیشگوئی کے ٹل جانے کے بارے میں تمام نبی متفق ہیں۔ یہی وعدہ کی پیشگوئی مس کی نسبت یہ حکم ہے کہ **إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْلِفُ الْمِيثَاقَ** اس کی نسبت ہیں ہمارا ایمان ہے کہ خدا اس وعدہ کا تخلف نہیں کرتا جو اسکے علم کے موافق ہے لیکن اگر انسان اپنی غلطی سے ایک بات کو خدا کا وعدہ سمجھ لے جیسا کہ حضرت نوحؑ نے سمجھ لیا تھا ایسا تخلف وعدہ جائز ہے۔ کیونکہ دراصل وہ خدا کا وعدہ نہیں انسانی غلطی نے خواہ مخواہ اسکو وعدہ قرار دیا ہے اسی کے متعلق سید عبد القادر جیلانی رح فرماتے ہیں **قد یوحد ولا یوحد**۔ یعنی کبھی خدا اُتھائے وعدہ کرتا ہے اور اسکو پورا نہیں کرتا اس قول کے یہی معنی ہیں کہ اس وعدہ کے ساتھ کوئی مخفی طور پر شرائط ہوتے ہیں اور خدا سے تعالیٰ پر واجب نہیں کہ تمام شرائط ظاہر کرے پس اسجگہ ایک کچا آدمی ٹھوکر ٹہا کر منکر جانا (جیسا کہ مولف فیصلہ آسمانی کو ٹھوکر لگی کہ اسنے خدا پر جھوٹ کا الزام لگایا) اب ابواحمد صاحب بتائیں کہ حضرت خلیفۃ المسیح اور حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے بیانات موافق ہیں یا مخالف اور انکو جیاہنے تھا کہ پہلے سلسلہ عالیہ احمدیہ کے کل کتابوں و رسالوں کا مطالعہ کرتے اور جب ان پر حاوی ہو جاتے تب کوئی اعتراض کرنے کی جرأت کرتے ورنہ یوں ہی کاغذ سیاہ کرنے تو کون کو یہی آتا ہے۔ ابواحمد صاحب نے کس قدر دلیری کی ہے کہ حضرت سید عبد القادر جیلانی رضی اللہ عنہ کے عارفانہ کلامم اعتراض کر کے خدا پر جھوٹ کا الزام لگایا ہے

پھر حضرت مومن و علیہ السلام اپنے اشتہار انعامی چار ہزار و چوبیس مرتبہ چہارم کے منقولہ۔

۳۔ ہمارا کام فرماتے ہیں کہ۔ "بلکہ علاوہ وعید کے ملنے کے جو کرم مولیٰ میں داخل ہے۔ اکابر صوفیہ کا مذہب یہ بھی کسی وعدہ بھی مل جاتا ہے اور اسکا ملنا موجب ترقی درجات اہل کمال ہوتا ہے۔ دیکھو فوض الشہادہ ولی اللہ اور فتوح الغیب سید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہما اس کے نوٹ میں آپ فرماتے ہیں کہ ان بزرگوں نے جو عدم ایضاً وعدہ خدا پر جائز رکھا ہے تو اس سے بھی مراد ہے کہ جائز ہے کہ جس بات کو انسان نے اپنے ناقص علم کے ساتھ وعدہ سمجھ لیا ہے وہ علم باری میں وعدہ نہ ہو بلکہ اس کے ساتھ ایسے مخفی شرائط ہوں جن کا عدم تحقق عدم تحقق وعدہ کے لئے ضروری ہو انتہی بقدر امکان حاجت اور بھراسی صفحہ پر تحریر فرماتے ہیں کہ اگر تاہی عذاب کسی کے تو یہ استغفار سے

مل جائے تو اس کا نام تخلف وعدہ نہیں کیونکہ بڑا وعدہ سنت اللہ ہے پس جبکہ سنت اللہ ہوئی تو وہ ایضاً وعدہ ہوا نہ تخلف وعدہ اس کے حاشیہ پر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ اگر چار شیخ ثمالوی کے دل کو دھڑکا پکڑتا ہو کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ **إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْلِفُ الْمِيعَادَ** (جیسا کہ مہلف فیصلہ آسمانی کو بھی دھڑکا ہوا ہے) اور تاجیج مقررہ کی کمی بیشی کرنا تخلف وعدہ کی ایک جڑ ہے تو اس سے یاد رکھنا چاہئے کہ وعدہ سے مراد وہ امر ہے جو علم الہی میں بطور وعدہ قرار پا چکا ہے نہ وہ امر جو انسان اپنے خیال کے مطابق اسکو قطعی وعدہ قرار کرتا ہو اسی وجہ المیعاد پر جو الف لام ہے وہ عہد ذہنی کی قسم میں سے ہے۔ یعنی وہ امر جو ارادہ قدیم میں وعدہ کے نام سے موسوم ہے گویا انسان کو اسکی تفصیل پر علم ہوا نہ ہو وہ غیر متبدل ہے انتہی بقدر امکان حاجت اور اشتہار مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری اور اسکے داماد سلطان محمد کی جو پیشگوئی تھی اسکی حقیقت "مورخہ ۱۸۳۵ء" مطبوعہ ریاض ہند پریس امرتسر میں آپ تحریر فرماتے ہیں کہ ہم کئی بار لکھ چکے۔ جو تخویف اور انداز کی پیشگوئی یا نبی صمد ہوتی ہیں جن کے ذریعہ سے ایک بے باک قوم کو سزا دینا منظور ہوتا ہے ان کی تاریخیں اور موعادین تقدیر بدھ کی طرح نہیں ہوتیں بلکہ تقدیر معلق کی طرح ہوتی ہیں اور وہ لوگ اگر نزل عذاب سے

پہلے توبہ اور استغفار اور رجوع الی الحق سے کس قدر اپنی شوخیوں اور چالاکیوں اور مذاہنہ کی اصلاح کر لیں تو وہ عذاب کسی ایسے وقت پر چاڑھتا ہے کہ جب وہ لوگ انہی پہلی عادت کی طرف پہر رجوع کریں یہی سنت اللہ ہے کہ قرآن کریم اور دوسری آہنی کتابوں سے ثابت ہوتی ہے اور چونکہ یہ سنت مستمرہ اور عادت قدیمہ حضرت باری جل اسم کی ہے جس کا ذکر اسکی کتابوں میں پایا جاتا ہے اسلئے اندازاً اور تخویف کے الہامات میں کچھ ضرورت نہیں ہے۔ اگر شرط کے طور پر اس سنت اللہ کا الہام میں بھی ذکر کیا جائے کیونکہ کوئی الہام اس سنت سے مخالف ہو ہی نہیں سکتا۔ وجہ یہ ہے کہ ہر ایک الہام کے لئے کتاب الہی بطور اتمام اور مہم جو ہے۔ اور ضرور ہے کہ الہام اپنے سنن اور حدود سے تجاوز نہ کرے ورنہ الہام الہی نہیں ہو سکتا۔ پھر آپ جناب الوہی میں تحریر فرماتے ہیں کہ اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر بٹھا گیا تھا خدا کی طرف سے ایک شرط تھی اور وہ یہ کہ ”ایتھا المرأة توبی توبی فان البلاء علی عقباہ“ پس جب ان لوگوں نے شرط کو پورا کر دیا تو نکاح فسخ ہو گیا۔ مآ تاخیر میں پڑھ لیا۔ کیا آپ کو خبر نہیں بحوالہ مایشاء و یثبت۔ نکاح آسمان پر پڑھایا گیا ہوتا ہے عرش پر وہ سب کا۔ اور شرط تھی۔ شیطانی وساوس سے الگ ہو کر اسکو سوچنا چاہئے۔ ”مزید تو ضیح کے لئے حضرت سید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کا وہ عارفانہ اور حکیمانہ کلام ہی مقالہ ۵۶ سے نقل کرتا ہوں۔

نختار العبد للہ عزوجل و	کامل عبودیت کے لئے بندہ اللہ تعالیٰ کو پسند کر لیتا ہے
یرید بارادۃ عزوجل و یدبر بہ تبارک	اور اللہ ہی ارادہ تدبیر و مشیت و رضا کے ساتھ اپنے ارادہ سے
و یشاء ہمیشہ و یرضی برضا و	تدبیر و مشیت و رضا کو داہستہ کر لیتا ہے اور کسی حکم ماننا کہ
بمثل امرہ دون غیرہ و لا یرى	غیر کا اور اللہ کے سوا کسی کا حقیقی وجود و فعل نہیں ہوتا
لغیرہ عزوجل وجوداً و لا فعلاً	پس ایسے وقت میں ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے
فیقول ان یعدہ اللہ الوعد و	بندے کے کوئی وعدہ کرے اور ظاہر نہ کرے بندے کے

ولا تظہر للعبد وفاء مذلک ولا
 یلغی ما قد توعدہ من ذلک لان
 العبد یجہد فی ذلک بذوال
 الطوف والارادہ وطلب
 الحفظ وصار فی نفسه فعل اللہ
 عزوجل فلا یضاف الیہ وعدہ
 ولا یشتغل بالانسان ہفتہ
 مرتبہ ہوئے وادارہ فہم
 الوعدہ فی حقہ مع اللہ
 کہ جیل عزم علی فعل شیء
 فی نفسه ونوادیہ صرفہ
 الی غیرہ کا الناسخ والمسوح
 بما اوحی اللہ عزوجل الی نبینا
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 تنسوا انات بخیر منھا او مثلیا
 ۲۱ القیام ان اللہ علی کل شیء قدير
 لکے اس وعدہ کی وفا تو اور پہنچاتا ہی نہیں اس بات
 پر جس کا بندے کو خیال تھا کہ وہ اس بندے اور اس کے
 معبود میں غیرت اس لئے دوزخ ہو گئی کہ بندے کی خواہش اور
 ہو گئی اور اس کا ارادہ اور طلب بھی تو اس لئے اس بندے
 کو افعال افعال اللہ ہو جاتے ہیں تو وہ وعدہ اور اس کے
 خلاف کا معاملہ اللہ تعالیٰ کی ذات کے وابستہ ہو گیا
 کیونکہ وعدہ اور اس کا خلاف تو غیر مرتبہ والبتہ تھا پس
 اس وقت عبودیت جو وعدے اس بندے سے ہوئے
 میں ایسے ہو جاتے ہیں کہ گویا کسی بندے نے آپ
 ہی ارادہ کیا اور پھر اس ارادہ اور نیت کو کسی دوسرے
 کام میں لگا دیا اور یہ معاملہ ناسخ و منسوخ کی طرح ہو جاتا
 اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں جو ہمارے نبی کریم محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم سے وحی فرمائی اس میں فرمایا ہے
 انکم تسخرون منی کسی بات کو یا بھلا دین تو لاتے ہیں
 بہتر اس سے یا اس کی مثل کیا تو نہیں جانتا کہ اللہ تعالیٰ
 ہر چیز پر قادر ہے۔

و ادراہ ہوئے وادارہ فہم

ہمارے مخدوم صادق حضرت عقی محمد صادق صاحب فاضل جہانی سے مذاہک
 مل جانے پر کسی اچھی عام فہم مثال پیش کی ہے کہ اگر کسی کا نام وعدہ خلافی ہے تو پھر بڑا وعدہ
 خلاف تمہارے خارج قیصر (خلد اللہ ملک) ہو گئے جنگی سرکار نے کسی کو دس سال کی قید دی
 تھی اور کسی کو پانچ سال کی اور کسی کو دو سال کی اور کاروبار میں دنوں میں ہونے والی قید کے
 دن پورے نہ ہوتے تھے کہ آٹھ چوڑا دیا اب ہمارے اندر سے مخالف مولویوں کے نزدیک تو شاید

بھی وعدہ خلافی ہوگی۔

سب سے بڑی بات دیکھنے کے لائق یہ ہے کہ پیشگوئی کے مطابق جبکہ احمد بیگ مرزا تو اسکے بعد سراج تک اسکے خاندان کی حالت کیسی رہی ہے۔ کیا اس خاندان میں اب بھی کوئی اسلام کی توہین اور معجزات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ٹھٹھا کرنے والا اور مسیح موعود علیہ السلام کی مخالفت کرنے والا رہا گیا ہے؟ ایک سلیم اضطرت انسان یہیں پر سے توجہ نکال لیا۔ اسلئے ہم حضرت مولوی شیخ یعقوب علی صاحب کی کتاب آئینہ حق نامہ کے صفحہ ۱۱ پر قیاس کی لکھتے ہیں۔ تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ پیشگوئی کو مطابق احمد بیگ کے رنگے بھر کر اور اس کے ان تمام بیانات سے واضح ہو گیا کہ یہ پیشگوئی بڑی صفائی سے پوری ہوئی اور وہ لوگ بڑے ظالم طبع ہیں جو اس پر اعتراض کرتے ہیں میں نہیں سمجھتا کتاب کوئی حصہ باقی رہ گیا ہو۔ تو بی تو بی کا الہام تو ایسا پورا ہوا کہ مرزا احمد بیگ کی بیوی ہمارے اس سلسلہ کو نہایت عظمت کی نگاہ سے دیکھتی اور مائگی دو بیٹیاں اس سلسلہ میں خدا کے فضل سے داخل ہیں اور لڑکا بھی من ظن رکھتا ہے۔ ایسا ہی مرزا امام الدین اور مرزا نظام الدین جو سب سے پہلے کسی نشان کے طالب تھے گو وہ فوت ہو گئے مگر خدا تعالیٰ نے مرزا امام الدین کی حقیقی لڑکی کو جو خان بہادر مرزا سلطان احمد (مسیح موعود کے صاحبزادہ) کے گہر میں ہے اس سلسلہ حق کی شناخت عطا کی اور وہ توبہ کر کے مریدین میں داخل ہو چکی ہے اس سے بڑھ کر اور اس پیشگوئی کو پورا ہونے کا ثبوت کیا ہوگا۔ واللہ الحمد

ہمارے پیادے آقا و مرشد حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح علیہا السلام نے اس قسم کے پیشگوئی کے متعلق ایسا جواب اور جامع اصول قرآنی ارقام نمبر دیا ہے جسکے سمجھ لینے کے بعد مذکورہ بالا پیشگوئی پر کوئی اعتراض باقی نہیں رہتا ہے۔ تبرکاً یو یو آف لیجنر جلد ۲ نمبر ۲۷ صفحہ ۲۷ سے نقل کرنا ہوں۔ آپ تحریر نمبر مانے ہیں کہ ایک لڑکی کے متعلق اس سے آپ کی شادی ہوگی اور پانچویں اولاد کی بشارت پر جو اعتراض الکاتبہ و باللہ قرآنی جواب یہ ہے

مکتب سادہ کا طرز ہے کہ مخاطب کا ہے خود مخاطب مراد ہوتا ہے اور گاہے وہ اور اس کا
جانشین اور اس کی اولاد بلکہ اس کا مثل مراد ہوتا ہے۔ مثلاً اللہ تعالیٰ زمانہ نبوی میں فرماتا ہے
اقیموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ اس حکم الہی میں خود مخاطب اور اس کے بعد کے لوگ شامل ہیں
جو ان مخاطبین کی مثل ہیں اور "جعلکم ملوکاً" میں مخاطب تو مراد ہی نہیں مگر اس کے
پس ماندون میں بھی بعض ہی مراد ہیں کیونکہ بنی اسرائیل اس خطاب کے وقت بادشاہ
نہ تھے بلکہ اس خطاب کے بعد چالیس برس قہطل میں بھٹکتے پھرے ہلاک ہوئے اور اس
نسل میں سیواسے دو کے کسی کا تہ نہیں۔ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے
بنی اسرائیل کو ارشاد ہوتا ہے۔ حالانکہ وہ مرتکب نہیں۔

اور انجینام من ال فرعون اور یاد کرو جب ہم نے بچا یا تمکو فرعون سے ٹکڑے کر دیا کہ
یسو مونکہ سوء العذاب دیتے تھے اور تمہارے بیٹوں کو ذبح کرتے اور تمہاری
یاد بخون اینا شکرو لیستون عورتوں کو زندہ رکھتے

نساء کو۔ اور فرماتا ہے اذ فرقنا لکم البحر فانجینا کم پھر فرماتا ہے
انبحر فانجینا کم پھر فرماتا ہے

ثم اتخذتم العجل من بعدہ وانا ظالمون۔ واذ قلنا ادخلوا
مذہ القریۃ فکلوا منها۔ واذ قلتم یا موسیٰ صبرنا کرینگے اکہ طعام
طعام واحد۔ اور جب کہا تھے اے موسیٰ صبر نہ کرینگے اکہ طعام
طعام واحد۔ اور جب دعا مانگے ہمارے لئے۔ اور اکثر سے یہ طرز ہوتا ہے۔

اور جب کہا تھے اے موسیٰ صبر نہ کرینگے اکہ طعام
طعام واحد۔ اور جب دعا مانگے ہمارے لئے۔ اور اکثر سے یہ طرز ہوتا ہے۔

ہر جہے کہ مخاطب کوئی ہوتا ہے اور مراد وہی اور گاہے اس کا مثل ہوتا ہے۔ اس طرح
غیر مخاطب میں کبھی خود مرجع مراد ہوتا ہے اور گاہے اس کا مثل نحو میں "اخذت الذنوب
ولضعفہ کی مثال دے کہ اس سے منشاء عرب دیکھو درم ہوتا ہے ذاکہ درم

اور قرآن کریم کی بہت جگہ میں سے ایک جگہ لکھنا ہوں۔ ”وما یحمر من معمر ولا ینقص من جمرة“ اور نہیں عمر دیا جاتا بوڑھا اور نہ کچھ کم کیا جاتا ہے۔ بوڑھے بوڑھے کی مثل اور کم عمر کی عمر سے۔ اس آیت میں عمرہ کی ضمیر معمر کی طرف نہیں جاسکتی اسلئے معمر کی مثال اور انسان مراد ہے۔

میرے متکلم میں بھی ایسا ہی ہوتا ہے۔ چند مثالیں سن لو۔ لو کان لنا من الامر شیء ما قتلنا ہما۔ ترجمہ۔ اگر اس حکومت میں ہمارا تعلق اور دخل ہوتا۔ تو ہم یہاں نہ مارے جاتے اب یہاں ایک مسلمان غور کرے کہ قتلنا کہنے والے کیا مقتول اور جنگ احد کے شہید ہیں یا انکے زندہ بھائی بند مراد ہیں۔ ایک جگہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے انا انزلناہ فی لیلۃ القدر ما ہنئہ اس قرآن کو لیلۃ القدر میں اتارا ہے اور اللہ تعالیٰ اپنے کو تعظیماً یا جسطرح ہو قرآن کریم کا منزل بیان فرماتا ہے پھر اپنے خادم کو فرماتا ہے ”زلزلہ الروح الامین“ اس قرآن کو روح الامین نے نازل کیا، بناءً فیہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم یا جبریل کی نسبت فرماتا ہے۔ ”انہ لقول رسول کبریا“ یہ قرآن رسول کو کم کا قول ہے۔

اسماء ظاہر میں بھی جب وہ فاعل ہوں ایسا ہی قاعدہ قرآن کریم میں پایا جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ایک جگہ فرماتا ہے ”اللہ یتوفی الانفس حین موتھا“ اللہ تعالیٰ روح کو قبض کر لیتا ہے موت کے وقت اور پھر فرماتا ہے ”قل یتوفی لکم ملک الموت الذی وکل بکم ملک الموت“ جو نمبر دیکھ رہے ہیں وہ تمہاری روح قبض کرتا ہے اور پھر فرماتا ہے ان الذین یتوفیہم الملائکۃ ظاہر النفس ھم ان ظاہر ان کو ملائکہ قبض کرتے ہیں۔ ان آیات کریمہ میں ایک اللہ تعالیٰ ہی کو متوفی فرمایا ہے اور پھر ملک الموت کو اور پھر اوپر ملائکہ کو۔ اب تمام اہل اسلام کو جو قرآن کریم پر ایمان لائے اور لائے ہیں ان آیات کا یاد دلانا مفید سمجھا لکھنا ہوں کہ جب مخاطبت میں کسی اولاد مخا کے جانشین

اور ایک مثال داخل ہو سکتے ہیں نوحہ ایک کی لڑکی ہا اس لڑکی کی لڑکی کہا داخل نہیں
 ہو سکتی اور کہا اپنے فیاض نبات النبات کو حکم بناٹ کا نہیں مل سکتا۔ اور کیا مرزا
 کی ہواد مرزا کی عہدہ نہیں۔ میں نے بار ہا عزیز میان محمود کو کہا کہ اگر حضرت کی وفات ہو
 جیسے اور یہ لڑکی نکاح میں نہ آوے تو ہرگز میری عقیدت میں تزلزل نہیں آسکتا پھر ہی چہ
 بیان کی ولہ الحمد انتہی بقدر صلاحہ بخوف طوالت اب میں اس مضمون کو
 ختم کرتا ہوں۔ اگر کسی کی تشفی نہیں ہوئی ہو تو اسکو چاہئے کہ ریویو آف بیجنر حلب نمبر ۱۹۲۲
 ص ۱۰۰ خون روشنی مصنفہ حضرت صاحبزادہ بشیر الدین محمود احمد مدظلہ اور آئینہ صداقت
 مولفہ حضرت مفتی محمد صادق اور آئینہ حق نمائندہ اب الہامات مرزا مصنفہ حضرت مولوی بیچو
 صاحب تراب احمدی اور شہید الاذان مورخ فردی مسکنہ حضرت اکمل صاحب کامطالعہ
 کرے ان کتابوں میں ہر ایک پہلو سے پیشگوئی مذکور کی صداقت کو دکھایا گیا ہے اور
 تمام ثبوتات کا اذکار دیا گیا ہے۔ ان جو البونکو پڑھ کر بھی کوئی شخص نکاح کی پیشگوئی پر
 اعتراض کرے تو بلاشبہ اسکی فطرت ان عیسائیوں کی طرح ہے جنہوں نے افضل البشر
 المرسلین حضرت محمد مصطفیٰ (ص) کو بھی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام اعلیٰ خوبیوں پر
 اور روسن تعابون کو قصداً چھوڑ کر خیانت باطنی کے سبب حضرت ام المؤمنین زینب
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نکاح پر احب کا مقصد اصلاح اور تسلیم الفطرت لوگوں کے لئے
 اسوہ حسنہ تھا، اعتراض کرتے ہیں اور معاذ اللہ اس کامل لڑکی کی ذات پاک پر ناپاک
 الزام لگاتے ہیں جیسا کہ باوری عماد الدین لاہڑی ڈیوبنی کتاب تواریخ محمدی کے صفحہ ۱۹۲
 پر لکھتا ہے کہ اسکے بعد محمد صاحبے اذن اس گہر میں چلے آئے اسوقت زینب شگہ گھر میں
 بیٹھی تھی بولی یا رسول اللہ بے نکاح اور بے گواہ آپ چلے آئے فرمایا اللہ نے آسمان پر نکاح
 پڑھا جبریل فرشتہ گواہ ہوا وہی باوری چہرہ دوسرے جگہ ص ۱۰۰ لکھتا ہے بغیر نکاح اور گواہ
 کے اپنی مرضی سے جب چاہے جس عورت کو چاہے اپنی زوجہ بنالین کچھ حاجت نہیں کہ چاہو

کے سامنے نکاح ہو یہ خصائص حضرت کے علیہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن و حدیث سے نکال کر بیان کئے
ہیں، معاذ اللہ اسی قسم کے بہت گندے اور ناپاک اعتراضات بد بخت پادری نے ابوالحسن صاحب
اور ان کے بھائی علماء کے گہری کی کتاب مدارج النبوت اور رد مقتہ الاحباب سے نکال نکال کر
دکھائے ہیں جسکو سنکر ایک سچے مسلمان کا رونگٹا کھڑا ہو جاتا ہے۔ قلم یاری نہیں دیتا اور ادب
انجناٹ مانع ہے اسلئے اسی حوالہ پر پس کرتا ہوں۔ مسیح موعود علیہ السلام کے آسمانی نکاح
پر اعتراض کرنے والے اور منکرین رسول کے نقش قدم پر چلنے والے اپنی تکذیبیہ مشاق
نہیں ہوئے ہیں جسقدر کہ پادری صاحبان ہیں پس مسیح موعود علیہ السلام کے اعلیٰ تعلیمات اور
روشن نشانات کو چھوڑ کر اور معارف اور حکمت کی باتوں سے منہ موڑ کر صرف مذکورہ بالا پیشگوئی
پر (جیسے اندر لوگوں کی اصلاح مقصود تھی اور وہ پوری ہوئی) اعتراض کرتا انہیں بد نصیبوں کا
کام جو اگلے مذہب کے منیل ہیں اور منہاج نبوت کے واقف نہیں اور جو الہامی الفاظ کو چھوڑ کر
مذہب کے اپنے اجتہاد کو اصل سمجھ رہے ہیں۔

اس پیشگوئی کے ابتدا اور انتہا پر خدا ترسی کے ساتھ غور کرنے سے یہی نتیجہ
نکلتا ہے کہ خدا کے اس برگزیدہ بندے کو یہ لگن لگی ہوئی تھی احمدیگ کا خاندان اصلاح
پا جائے اسلام کی توہین سے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات پر تشہا کرنے سے باز آجا
اور یہودیت اور انجیل کی بنیاد اٹھ جائے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ جن لوگوں نے مخالفت کی اور شرارت
پہلائے وہ سب پیشگوئی ہلاک ہوئے اور جنہوں نے مخالفت چھوڑی توبہ اور استغفار
کیا اور جمع لائے وہ اصلاح پا گئے۔

اما نربینا بعض الذی لغدھم او متوفینا کی تحت میں حضرت قدس
مسیح موعود علیہ السلام کی وفات صداقت آیات کے بعد بہت سی پیشگوئیاں بفضلہ تعالیٰ
پوری ہوئیں اور پہنچی جب کہ "زلزل درایوان کسرے قتاد" کی پیشگوئی اور ایران کی موج
تباہی سلطنت ترکی کے متعلق تقریباً بارہ برس قبل آپ کا کشف اور غلبت الرق فی الارض

خوب مذاق اور ایگیا۔ لیکن وہ خدا جو کہ ناممکن کو ممکن کر دکھاتا ہے اس نے ہمارے شاہنشاہ معظم جارج پنجم خلد اللہ ملکہ وشوکتہ کے قلب مبارک میں خلافت معمول شاہنشاہ ہیشین یہ تحریک ڈالی کہ وہ ہندوستان تشریف لائیں اور اپنی زبان مبارک سے ہزاروں حیدہ اور تعلیم یافتہ معزز اور شریف لوگوں کے سامنے جاو چشم کے ساتھ اس پیشگوئی کو (جو کہ خدا کے برگزیدہ مسیح موعود علیہ السلام الہام الہی سے خبر پا کر کی تھی) پوری کریں مبارک ہیں وہ انسان جو ہم ربانی حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا انکار نہ کریں۔ کیا مولف فیصلہ آسمانی نے (اگر وہ طالب حق تھے) ابھی تک اس تازہ نشان پر ایمان نہیں لایا جس کے وقوع کے گواہ سکا جہان کے لوگ ہیں۔ اگر کوئی اعتراض ہے تو ششستا درمہذب الفاظ میں پیش کرے معقول اور الغشیں جواب پاسے۔ میں تو کہتا ہوں کہ عالیجناب لارڈ کوزن جیسے دیسرا کا تقسیم نگاہ کرنا اور نیگالیون کا اسبہ مخالفت کرنا جوش دکھانا اور حضور ملک معظم جارج پنجم کا خلاف معمول

بقیہ شاہنشاہ ۳۳ جس سے معلوم ہو جائیگا کہ اس پیشگوئی کے متعلق اصل ملک کی کیا ہے تھی تقسیم نگاہ منسوخ ہو جائیگی ناظرین اس بحث کی سرخی کو دیکھ کر حیران ہونگے اور پوچھنے لگے کیا سر جان مارے ہندو ہندو کوئی تیار ہے کہ تقسیم کر دی جائیگی ہم اس کے جواب میں صرف اتنا کہہ دیں کہ گو کہ حضرت نے اپنے عمل سے کوئی ایسا نتیجہ دلائی بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی کو الہام ہوا ہے کہ تقسیم نگاہ کے متعلق کوئی دہائی کی جائے۔ سوال پیدا ہوا ہے کہ غلام احمد کی خدمت میں پروتست کیج چکے کوئی نہ سنی تھی جسے کر چکے۔ تقریریں کر چکے کوئی نہ سنی تھی بلکہ وہی کے وہ انگریز کی شاہکارا استعمال بھی تھا باقاعدہ ترزا دے چکے کہ نہ جاتا تو مرزا صاحب اس دہائی تک سے کہہ بن جائیگا۔ ہم جانتے ہیں کہ مرزا صاحب کا الہام اس بارے میں کچھ نہیں کر سکتا۔

وہابی مشائخ پر کاشش کی۔ اسے بڑھتے سے اس پیشگوئی کی عظمت اور جس طرح جاتی ہے وہ کہتا ہے کہ ہندوستان کی پوری شکل امیدوں کا خاتمہ ہو گیا ہے۔ غلام احمد کو مشر ہرٹس یا ہرٹس نے تقسیم نگاہ کے سوال پر پیچھے ہٹنے پر مشورہ دیا۔ سوال کو انہوں نے جویر سے جاننے سے لگا۔ (بقیہ شاہنشاہ ۳۳)۔ وہ فرمان جو ملک معظم نے تقسیم نگاہ کے متعلق فرمایا اس کا حاصلی مطلب اور خلاصہ یہ ہے۔ آئندہ تقسیم کی بجائے وہی ہندوستان کا پانچٹھ ہو گا اور تقسیم نگاہ میں یون ترمیم کی جائیگی کہ شرقی بنگال اور مغربی بنگال دونوں کا ایک گورنر ہو گا اور بہار اور ناگپور اور اوڈیسہ وغیرہ کا ایک علیحدہ صوبہ ہو گا۔ علیٰ غلہ ایک افسر اعلیٰ ہو گا جو کہ مسٹر خاڑی ستونی ہونے پر اس پیشگوئی کو تسلیم کر لیا گیا تھا اب کیوں کہا

طریقہ کا ذکر کیا ہے کہ اس کے لئے جو کچھ
 ہو گا وہ اس کے لئے ہو گا۔

ہندوستان تشریف لانا نے معمرہ کے لئے بنیاد قائم کرنا یہ سب اس لئے تھا کہ حضرت مسیح
 موعود علیہ السلام کا ایک نشان ظاہر ہو۔ جب کہ لارڈ کرزن اور تقسیم بنگالہ کا ذکر ہو
 جتنا کہ تاج انگلشیہ کے وفادار اور جان مثلاً افسروں کا خون (جو کہ صرف اسوجہ سے
 بہا گیا کہ تقسیم بنگالہ کیون ہوا) اور قاتلوں کے جہنم کا واقعہ یاد ہو گا مسیح موعود علیہ السلام
 کا یہ الہام الہی لوگوں کو سبق دیتا ہو گا کہ لوگو! اس قسم کے وحشیانہ خطا اور ناجائز خوشنکھیا
 کرو جبکہ خیر ہلاکت اور خیر باہی ہے۔ انسانی کوشش سے کچھ نہیں ہوتا جب تک کہ خدا کی
 مرضی نہ ہو اور اسکی مرضی کو کوئی قوت ٹال نہیں سکتی اگر حضور شاہنشاہ معظم جلیج نجم
 (خدا انکا حامی و ناصر ہو) کی تشریف آوری کی یادگار میں دہلی میں یہ نیا شہر آباد ہو جائے
 اور ضرور اونہی یادگار میں آباد ہو رہا ہے تو بیشک اسکے ساتھ ساتھ اس معمرہ کے افق
 اعلیٰ پر حضرت مسیح موعود علیہ السلام سلطنت انگلشیہ کے عمار کو انسان کا یہ روشن نشان
 نہایت آب تاب سے چمکاتا رہے گا۔

(ایضاً صفحہ ۳۵) کردار جو جو دی اسکو چہ کر ایک بچہ بھی نہیں دے گا۔ آپ فرما تھیں کہ
 تقسیم بنگالہ کی جو لوگوں کی مرضی کے خلاف پاس کی گئی ہے لیکن جو کچھ بچہ نہیں
 ہونے لگا ہے اسلئے اس حال کو میں چھڑنے کی اجازت نہیں دیتا۔ تاک کہ اب تمام
 اور چین پر کاش کا اڈیٹر بھی لکھتا ہے کہ "مشر مارے کے جواب کے ساتھ ایک اور
 تعلق ہے اور وہ مزار غلام احمد کی پیشگوئی بابت بنگال ہے اس جواب نے مرزا صاحب
 کی پیشگوئی کو قطعی طور پر غلط ثابت کر دیا ہے۔ لیکن کیا خیال تھا کہ انکے سر پرانی علم و
 نازل ہوگی اور انہیں دنیا کے سامنے رو سیاہ ہونا پڑے گا۔ گو غنت نے تقسیم بنگال کے متعلق
 اتنی دلجوئی ضرور کی کہ ان کی پیشگوئی امید و لگا خاتمہ کر دیا۔

مفتی علی التذکی بحث میں ابو احمد حمزائی مولف فیصلہ آسمانی کا انقرا

سورہ النحاہ میں ہے۔ اِنَّهٗ لَقَوْلُ رَسُوْلٍ کَرِيْمٍ وَّمَا هُوَ لَقَوْلُ شَاعِرٍ قَلِيْلًا
مَا تُوْمِنُوْنَ۔ وَلَا یَقُوْلُ کَاھِنٌ قَلِيْلًا مَا تَدَّکُرُوْنَ۔ تَنْزِيْلٌ مِّنْ رَّبِّ الْعَالَمِیْنَ۔ وَلَوْ
اَقُوْلُ عَلَیْہَا بَعْضُ الْاَقْوَالِ لَا خُذْ نَامِنَہٗ اَلَمِیْنَ۔ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْہُ الْوَتِیْرَ فَمَا مَنَکَ
مِنْ اِحْدَ عَنْہٗ حَاجِزٍ۔ یعنی یہ قرآن کلام رسول کا ہے یعنی وحی کے ذریعہ سے
اُسکو پہنچا ہے اور یہ شاعر کا کلام نہیں مگر چونکہ تمہیں ایمانی فراست سے کم حصہ ہے اسلئے
اُسکو پہنچانے نہیں۔ یہ کہہ کر کلام نہیں یعنی اسکا کلام نہیں جو جناس سے تعلق رکھتا ہو۔ مگر
تمہیں تذکرہ اور ذکر کا بہت کم حصہ دیا گیا ہے اسلئے ایسا خیال کرتے ہو۔ تم نہیں سوچتے کہ کہہ کر
کس سبب اور ذلیل حالت میں ہوتے ہیں۔ بلکہ یہ رب العالمین کا کلام ہے جو عالم اجسام اور
تمام احوال و دونوں کا رب ہے۔ یعنی جیسا کہ وہ تمہارے اجسام کی تربیت کرتا ہے ایسا ہی وہ تمہاری
روح کی تربیت کرتا ہے۔ اور اسی پر جو یہ کہتا تھا خدا کی وجہ سے اس نے رسول کو بھیجا ہے اور
اُمر یہ رسول کو اپنی طرف سے بنالیتا اور کہتا کہ فلاں بات خدا نے میرے پر وحی کی ہے۔ حالانکہ وہ
کلام اسکا ہوتا خدا کا تو ہم اسکا دایاں ہاتھ پکڑ لیتے اور ہر اسکی رگ جان کاٹ دیتے اور کوئی تم
میں سے اسکو بچا نہ سکتا۔

قرآن پاک کی اس دلیل کو غلط ثابت کرنے کے لئے مولف فیصلہ آسمانی ابو احمد حمزائی نے
بہت کچھ ہتھیاروں مارا ہے اور نادانی سے اسب چیز اعتراض کئے ہیں۔ اسلئے ہوا خواہوں کو معلوم
ہونا چاہئے کہ قرآن مجید کی اس دلیل کو جھٹلانے کی کوشش اور اس پر جواب دینا اعتراض کرنے
الہامی صاحب پر کچھ شخص نہیں ہیں بلکہ انکے پہلے حنفیہ بوسعت متاخذہ از نہر نے اور اسکے
پہلے عیسائی صاحبان نے سید المرسلین خاتم النبیین حضرت ابو محمد مصطفیٰ محمد مجتبیٰ صلی اللہ

علیہ وسلم کے صداقت کی اس دلیل کو مشتبہ کرنے کی ناجائز اور بے ثبوت کوشش کر چکے
ہیں اور مولف فیصلہ آسمانی ابوالواحد صاحب انکے خوشہ چین ہیں۔ چنانچہ جو جواب کہ حضرت
مسیح موعود علیہ السلام نے حافظ محمد یوسف صفا کو دیا تھا وہی جواب ان پر بھی چسپان ہوتا ہے
اب ان آیات سے ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بچائی پر دلیل پیش
کرتا ہے کہ اگر وہ ہماری طرف سے نہ ہوتا تو ہم اسکو ہلاک کر دیتے۔ اور وہ ہرگز زندہ نہ رہ سکتا گو ہم
اسکے بچانے کی کوشش بھی کرتے۔ لیکن ابوالواحد صاحب اس دلیل کو نہیں ملتے ہیں اور گو
اسباب کا اقرار بھی کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی کی تمام وکمال تائید تیس
برس کی تھی۔ مگر وہ اس سے زیادہ مدت تک جو نئے دعویٰ نبوت و رسالت کے کرنا چاہتے
دکھائے گا دعوے کرنے میں کہ باوجود جو ثاد دعویٰ الہام و وحی کرنے اور خدا پر اقرار باندھنے کے وہ
تیس برس سے زیادہ تک زندہ رہے لہذا مولف فیصلہ آسمانی کے نزدیک قرآن شریف کی
یہ دلیل باطل و افسوس ہے اور ”محبت معقولی سے خالی“ ہے۔ کوئی دلیل و محبت نہیں ہے۔

مولف فیصلہ آسمانی نے کتاب انجام آئم کے صفحہ ۴۹ سے اپنے رسالہ کے ۴۵ صفحہ پر
عبارت نقل کی ہے ”قرآن شریف کے لفظ ”نہایت“ ہوتا ہے کہ ایسا مفہوم ایسی دنیا
میں دست بستہ سرا پایا جاتا ہے۔ اور خدا سے غیور کبھی اسکو امن میں چھوڑتا اور اسکی عزت اسکو
کچل دالتی ہے اور جلد ہلاک کرتی ہے۔“

ناظرین! حضرت اقدس مرزا صاحب علیہ السلام کا یہ عالمی تقسیم کے مفہوم سے
اسکو ابوالواحد رحمانی صاحب کے قصہ آچھوڑ دیا ہے۔ اور اپنی طرف سے مفہوم کی اصطلاح قائم کر کے
اسکی تردید کی ہے۔ جس مقام سے مولف نے عبارت نقل کی ہے وہیں پر اسکے اعراض کا جواب
ہی چنانچہ صفحہ مذکور پر حضرت اقدس مرزا صاحب مسیح موعود علیہ السلام تحریر فرماتے ہیں کہ ہمارے

حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے ہاتھسور روپے کا ایک انعامی اشتہار شائع کیا جس میں
حافظ محمد یوسف صاحب ضلع ہماچل کے علاوہ چند دستان کے دیگر مولوی بھی شامل ہوئے ہیں
شاہ گورہ و دیوان صاحب مذکورین دہلوی مولوی محمد بشیر جو بالوی مولوی عبدالحی صاحب
دہلوی تفسیر عثمانی مولوی سید محمد سلیم مولوی عبدالحی صاحب ہرنولی محمد شریانی

مخالف مولوی اس بات کو مانتے ہیں کہ خدا نے قرآن شریف میں ایسے شخص سے
 کس قدر بیزاری ظاہر کی ہے جو کہ خدا پر اقرار باندھتا ہے یہاں تک کہ اپنے نبی کریم صلی اللہ
 علیہ وسلم کو فرمایا کہ اگر وہ بعض قول میرے پر اقرار کرنا تو میں فی الفور بکڑ لیتا اور گرجاں
 کھاٹ دیتا۔ غرض خدا تعالیٰ پر اقرار کرنا اور یہ کہنا کہ فلان فلان الہام مجھے خدا نے تعالیٰ کی
 طرف سے ہوا ہے حالانکہ کچھ بھی نہیں ہوا ایک ایسا گناہ ہے کہ اسکی سزا میں صرف ہم کی
 وعید نہیں بلکہ قرآن شریف کے نصوص قطعیہ سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسا مفتری اسی دنیا میں
 دس ہمت سزا یا لبتا ہے۔ اور خدا سے غیور کہیں سکو اس میں نہیں چھوڑتا۔ اور اسکی غیرت اسکو
 کچل ڈالتی ہے اور جلد ہلاک کر دیتی ہے۔ اسی طرح ابوالاحد صاحب نے اور بھی حضرت اقدس
 کی عبارت نقل کی ہے۔ اور وہاں بھی مغربی کی تعریف حضرت اقدس کے الفاظ میں ظاہر
 نہیں کی ہے۔ اور قصداً اس عبارت کو چھوڑ دیا ہے۔ اگر ایمان داری کے ساتھ پوری عبادت
 نقل کرتے تو ہرگز یہ اعتراض وارد نہیں ہوتا جسکو وہ اعتراض سمجھے ہوئے ہیں جیسا کہ انہوں نے
 اپنے رسالہ کے صفحہ ۲۲ پر حاشیہ انجام انعم کی عبارت کتر ہونٹ کر کے نقل کی ہے۔ کمال
 تحقیقات کہتے ہیں کہ ایسا اقرار (کیسا اقرار اسکی تعریف ابوالاحد صاحب نے قصداً چھوڑ دی ہے)
 کہی کسی زمانہ میں چل نہیں سکتا۔ یہ مولف کی شرارت اور بے ایمانی کی بین دلیل ہے کہ اُس نے
 حضرت اقدس سچ موعود علیہ السلام کے مفہوم اور عقائد کے خلاف اسکی عبارت کی طرف

(فقہ حاشیہ صفحہ ۳۸) علامہ ندوۃ الاسلام حضرت مولوی محمد علی سکرتری ندوۃ العلماء وغیرہ
 نام لکھ کر انکو انعامی جیلینج دیا تھا جیسا کہ حضرت اقدس اشتہارہ کو دس صفحہ ۱۰ پر ارقام فرماتے ہیں
 لکھو حافظ صاحب اور انکے دوسرے ہم مشرب جتنے نام ہیں بڑے اس اشتہار میں لکھے ہیں۔ اپنے
 دعوے میں صادق ہیں یعنی لکھو بات صحیح ہے کہ کوئی شخص نبی یا رسول اور مومنین اللہ ہوئے کا
 دعوے کرے اور کھلم کھلم طور پر خدا کے نام پر کلمات لوگوں کو سن کر بھی باوجود مغتری ہونے کے براہر تکیس
 برس تک جو زمانہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زندہ رہا تو میں ایسے ظہیر پیش کرنے والے کو
 بعد اسکے کہ مجھے میرے نبو کے موافق یا قرآن کے نبو کے موافق ثبوت دیوے پاسور یہ نقد
 دو لگا کر ایسے کی ہون تو انکو اختیار ہوگا کہ وہ رو بہ باہم تقسیم کریں۔ لکھو حاشیہ صفحہ ۱۰

ایسی باتوں کو منسوب کیا جو کہ ادنیٰ تحریر میں نہیں ہے انہوں نے کب لکھا ہے اور کس جگہ لکھا ہے کہ حکومت اور بادشاہت نبوت کے صداقت کی دلیل ہے۔ یا جو شخص کہ عیش و آرام سے زندگی بسر کرتا ہے وہ نبی ہو جاتا ہے۔ غضب خدا کا اس قدر جعل اور فریب دہی پر ابو احمد صاحب نے کیوں مکر باذھی ہے کسی کے دعویٰ و دلیل کی تردید نیک بنی کے سلسلہ سچا خود ایک اچھا طریقہ ہے۔ لیکن تردید کرنے میں فریب اور جھوٹ استعمال کرنا نہایت گستاخانہ اور ذائد و طہر ہے۔ احمد یون کو کہا جاتا ہے کہ فیصلہ آسمانی کو غور سے پڑھو اور بار بار پڑھو بخدا جس قدر کہ فیصلہ آسمانی کو میں نے غور اور تدبیر سے بار بار پڑھتا ہوں اوسے قدر زیادہ ابو احمد صاحب کی بے ایمانی اور بددیانتی ظاہر ہوتی جاتی ہے۔ میں بھی ناظرین سے سفارش کرتا ہوں کہ فیصلہ آسمانی کو خوب پڑھیں اور بار بار مطالعہ فرمایں اور ہر ایک امر کی تہ تک پہنچنے کی کوشش کریں۔ اور اپنے جواب کو سادھے رکھ کر موازنہ کریں۔ کیا مولف فیصلہ آسمانی میں اتنی اخلاقی جرات ہے کہ وہ غیر احمد یون کو سلسلہ عالیہ احمدی کی کتابوں کے پڑھنے کی تحریک کریں۔ اولاً شتہ ہا شائع کردہ میں کہ جھوٹ اور سچ معلوم کرنے کے لئے سلسلہ احمدی کی کتابوں کو بغور پڑھو۔ حاصل کلام یہ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اسی مقام پر افراس کے معنی کہول کو بیان کر دیا ہے۔ پچاس پانچ انجام آختم کے صفحہ ۶۳ کے حاشیہ پر اجماع پر سے مولف نے عبارت نقل کی ہے (آپ خود تحریر فرماتے ہیں کہ اگر کسی دل میں یہ سوال پیدا ہو کہ دنیا میں بعد ہا جھوٹے مذہب ہیں جو ہزاروں برسوں سے

(آخر حاشیہ صفحہ ۶۳) ناظرین! اس مہینے کو شائع ہونے آج تقریباً دس بارہ سال کا عمر ہوا مگر کسی علامہ یا کسی ناچھوڑاؤ کو حوصلہ نہ ہوا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس دعوے کو جھٹلا سکیں اور لڑائی کی تلوار وہ بلا دلیل کو جو کہ فولادی قوت سے بھی زیادہ مضبوط ہے اس کے خلاف کوئی نظریہ پیش کر سکے تو اسکیں بعض علماء تو اس دلیل کے کچھ و برحق ہونے کی وجہ سے خاموشی اختیار کی بعض تو اس قسم سے گھلاؤ والا۔ دنیا سے رخصت ہو گئے۔ مگر کوئی ایسی نئی نظریہ پیش کر سکا۔

چلتے ہیں حالانکہ اسکی ابتدا کسی کی افراہی سے ہوگی تو اسکا جواب یہ ہے کہ اقرار سے مراد
 ہمارے کلام میں وہ اقرار ہے کہ کوئی شخص عداوت اپنی طرف سے بعض کلمات تراش کر یا ایک
 کتاب بنا کر پھیر دے کہ یہ باتیں خدا سے تعالیٰ کی طرف سے ہیں اور اس نے سچے
 الہام کیا ہے اور ان باتوں کے بارہ میں میرے برادر کی وحی نازل ہوئی ہے حالانکہ کوئی
 وحی نازل نہیں ہوئی۔ سو ہم کامل تحقیقات کہتے ہیں کہ ایسا اقرار کبھی کسی زمانہ میں چل نہیں سکا
 ابوالحسن صاحب مذکورہ بالا صفت کے کسی مدعی کی نظیر پیش تو نہ کر سکے اسکے جواب میں لکھنوی
 فلاں نے نبوت کا دعوے کیا فلاں نے ہندویت کا دعوے کیا اور فلاں نے اتھروڈون
 تک بادشاہت کی۔ اور حکومت کی وغیرہ وغیرہ۔ موافق کو چاہئے تھا کہ حضرت اقدس مسیح موعود
 علیہ السلام کے دعوے اور دلیل کو توڑنے کے لئے ایسے شخص کی نظیر پیش کرتے جس نے عداوت
 اپنی طرف سے بعض کلمات تراش کر یا ایک کتاب بنا کر پھیر دے کہ یہ باتیں خدا تعالیٰ
 کی طرف سے ہیں اور اس نے مجھے الہام کیا ہے اور پھر ایسے مدعی وحی والہام کو تیس برس کی
 مہلت ملگئی ہوئی اور وہ ہلاک نہ ہوا ہو۔ ولو تقول علينا بعض الاقاویل الخ کی آیت کو اسی
 اصول کے ماتحت چمکا گئے تنکلیں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت میں پیش کیا تو
 مخالفین اسلام یعنی حضرت محمد مصطفیٰ محمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو (معاذ اللہ) کاذب کہنے
 والے عیسائی دنگ ہو گئے۔ اور یہاں جو دیکھ عیسائی صاحبان تاریخ دانی میں اعلیٰ دست گاہ
 رکھتے ہیں ایک نظیر بھی اسکے خلاف نہ پیش کر سکے۔ عاجز اولاد چار ہوا کر اسی قسم کی پہلی باتیں
 کہنے لگے جیسی کہ مولف صاحب اور ان کے ہوا خواہ کہتے ہیں۔ کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
 مذکورہ بالا افغانی ہاشمہار کے صفحہ ۳ کے حاشیہ پر تحریر فرماتے ہیں کہ پادری فخریہ صاحب نے
 اپنے ”پیمان الحق“ میں صرف یہ جواب دیا تھا کہ مشاہدہ اس پر گواہی دے کہ دنیا میں
 گزروان بہت پرست موجود ہیں۔ لیکن یہ نہایت فضول بات ہے کیونکہ
 بہت پرست لوگ بہت پرستی میں اپنے وحی من اللہ ہونے کا دعوے نہیں کرتے یہ نہیں کہتے کہ

خدا نے ہمیں حکم دیا ہے کہ بت پرستی کو دنیا میں پھیلاؤ۔ وہ لوگ گمراہ ہیں نہ مغزی علی اللہ
 کیونکہ بحث تو دعوتِ نبوت اور اقرارِ اعلیٰ اللہ میں ہے نہ فقط ضلالتِ یمن نہ اور پھر ایمانِ ائمہ
 و صفیہ کے حاشیہ پر ارقام فرماتے ہیں کہ جس قدر دنیا میں چھوٹے مذہب نظر آتے ہیں
 جیسے ہندوؤں اور پارسیوں کا مذہب انکی نسبت یہ خیال نہیں کرنا چاہئے کہ وہ کسی چھوٹے پیغمبر کا
 سلسلہ جلا آتا ہے بلکہ اصل حقیقت انہیں یہ ہے کہ خود لوگ غلطیوں میں پڑتے پڑتے ایسے
 عقائد کے پابند ہو گئے ہیں۔ دنیا میں تم کوئی ایسی کتاب دکھائیں گے جس میں صاف
 اور بے تر قص غفلتوں میں کہلا کہلایہ دعوت ہے ہو کہ یہ خدا کی کتاب ہے اصل میں وہ خدا کی کتاب
 نہ ہو بلکہ کسی مغزی کا افرا ہو اور ایک قوم اسکو عزت کے ساتھ مانتی چلی آتی ہو۔ ان لوگوں کے
 خدا کی کتاب کے لئے معذرت کیے ہوں جس حالت میں انسانی گورنمنٹ ایسے شخص کو نہایت
 غیرتمندی کے ساتھ پکڑتی ہے کہ جو جوٹے طور پر ملازم سرکاری ہونے کا دعوت کرے تو
 خدا جو اپنے جلال اور ملکوت کے لئے غیرت رکھتا ہے کیون چھوٹے مدعی کو نہ پکڑے۔ پس
 حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کا مدعا ہرگز ایسے مغزی سے نہیں جیسے مغزیوں کو یوسف
 فیصلہ آسمانی نے گناہ ہے۔ ابواحمد صاحب کا یہ کہنا کہ دہریہ کا گروہ کمانِ عبث
 و عتیر اور عتیر اور حکو کہتا ہے ترقی مکر وہا ہے اور ویانند کا گروہ تیس ہیں سے
 زیادہ سے قائم ہے ہرگز مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ کا جواب نہیں ہے اور "ولو قوی
 علیہنا بعض الامم اذیل الخ" کی دلیل ہرگز نہیں اس سے ٹوٹی ہے۔ دہریہ کا گروہ وحی والہام
 کا مدعی نہیں اور نہ کوئی دہریہ کہتا ہے کہ ہم پر وحی الہی آتی ہے۔ اور یہ سب ہماری وجہان
 ہیں اور میں مامور من اللہ ہوں۔ اسی طرح ویانند سرستی کا گروہ بھی وحی والہام کا
 مدعی نہیں نہ خود ویانند صاحب نے وحی والہام یا مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔
 مولف فیصلہ آسمانی سے چند بیان لہد ویت کا نام لکھ کر بزمِ خود یہ دکھایا ہے کہ

ولو تقول علينا بعض الاوجاد وکیل الخ کی دلیل غلط ہے حالانکہ مدعیان مہدویت سر
یہاں پر کوئی بحث نہیں بحث تو مدعیان وحی و الہام سے ہے۔ میں تو ماننا ہوں کہ تو م
میں ہدایت پھیلانے کے لئے وقتاً فوقتاً کچھ مہدی آیا کرتے ہیں۔ تاہم موافق کی تردید خود انکی
گویان سے ذیل میں کی جاتی ہے۔

(۱) پہلے مولف نے محمد بن توہرت کا نام لیا ہے حالانکہ اس نے ہرگز وحی و الہام
کا دعویٰ نہیں کیا اور خود مولف کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ دس برس کے اندر ہی ہلاک
ہو گیا۔ اب ابوالواحد صاحب بنائیں کہ و او تقول الخ کی دلیل سب خبیث حضرت مر کا خطاب
کیونکر غلط ہوئی۔

(۲) عبدالمومن۔ اس نے نبوت کا دعویٰ کیا نہ مہدویت یا مسیحیت کا اور نہ مدعی
وحی و الہام تھا۔ پھر مولف نے اس کا نام لکھ کر کیوں اپنا نامہ اعمال سیاہ کیا۔
(۳) محمد بن عبدالمومن نے بھی کسی قسم کا دعویٰ نہیں کیا پھر حضرت اقدس مسیح موعود
علیہ السلام کے دعویٰ نسبتاً و او تقول الخ کی کیونکر تردید ہوئی۔ کیا یہ مولف کا شرمناک
دھوکا قابل ملامت نہیں ؟

(۴) عبید اللہ مہدی۔ مولف نے اس کو بھی نہیں دکھایا کہ اس نے وحی اور الہام کا دعویٰ
کیا تھا اور مشوات تریس برس تک اس پر وحی آتی رہی۔ اور فلان فلان اسکی وجہ بیان میں اس
بھی حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ کی تردید نہ ہوئی نیز مولف نے یہ بھی نہیں لکھا کہ
عبید اللہ مہدی کا طریقہ اور اسکی تعلیم خلاف شرع اسلام تھی جو اسکو کاذب و نہیں شمار کیا جائے۔
(۵) طریف ابو صبیح۔ بقول مولف دوسری صدی کے شروع میں اس نے حکومت
قائم کی۔ مگر اسکی حکومت کوئی بحث نہیں اور نہ اس سے جھگڑا بحث ہے کہ کئی صدی تک اسکی
اولاد میں حکومت رہی۔ دعویٰ نبوت اس نے کس سند میں کیا اور کن کن الہامات منقرضانہ کا

وہ علی السلسلہ مدعی رہا اس کو مولف نے نہیں لکھا پھر ولو نقول الخ کی تردید اور مسیح موعود علیہ السلام کے دعویٰ کا ابطال کو نہ کر ہو گیا۔

(۳۶) صالح بن طریف۔ اس کے بارے میں بھی مولف نے نہیں لکھا کہ اس نے کس سند میں نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ اسکے بعد اسکے بیٹے الیاس اسکے بیٹے یونس اور پھر ابو حنیفہ محمد نے یکے بعد دیگرے بادشاہت کی۔ دھوکے باز اور بدحواس مولف کو ان بادشاہوں کا نام گناہتے ہوئے کچھ بھی شرم نہ آئی۔ حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کب لکھا ہے کہ سلطنت یا حکومت دلیل صداقت یا نبوت ہے۔

(۳۷) ابو منصور عیسیٰ۔ مولف نے اسکے بارے میں بھی نہیں لکھا کہ اس نے دعویٰ الہام کا دعویٰ کیا تھا اور فلاں نام کی وجہ ان اور اسکے الہامات میں اور نہ یہ لکھا کہ کس میں اس نے دعویٰ کیا۔

ناظرین کیا مذکورہ بالا بیانات سے ابو احمد صاحب کی چالبازی اور دھوکا دہی نہیں ظاہر ہوتی ہے ایسے کاذب مدعی کا نام ایک بھی نہ پیش کر سکے اور نہ پیش کر سکیں گے جس سے تیس برس تک برابر دھمی والہام کا دعویٰ متحدی کے ساتھ کیا ہوا اور تیس برس کے اندر ہلاک نہ ہو گیا ہو۔ ان تیس برس تک خوشخوار اور میاں دشمنوں میں گہرا رعب بھی متحدی اور جنناک چیلنج کے ساتھ دھمی والہام کا دعویٰ کرنے والا ایک ہی ہے جو صاحب دھوکا سردار اور راستبازوں کا شاہنشاہ احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ علیہ الف الف صلوة والسلام ہے۔ یاد و سرا اسکا غلام۔ غلام احمد مسیح موعود علیہ السلام ہے۔ اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود علیہ السلام کو علاوہ اور دلائل کے اس دلیل سے بھی سچا کر دکھایا تا کہ افضل الانبیاء سرور اقطیا سید المرسلین خاتم النبیین محمد عربی فداہ الی دای علیہ وسلم کے صداقت کی یہ دلیل بھی زندہ ثابت ہو۔

جاؤ تاج کے اور اقی جہان مارو۔ دنیا کی لائبریریوں کو گنگول ڈالو اگر کسی مدعی دھمی والہام کی کوئی ایسی نظیر پیش کر سکے ہو جس سے برابر تیس برس تک اس نے دور

اور قادی کے ساتھ متواتر وحی والاہام پیش کر کے مامور من اللہ موسیٰ کا دعویٰ کیا ہو
اور حقیقت میں وہ جھوٹا ہوا اور تیس برس کے اندر ہلاک ہوا تو ہمیشہ کرو۔ ورنہ اسے
کو تہ اندیشہ ایک سچے مدعی کی تکذیب کر کے قرآن پاک کی اور نبی کریم کی صداقت کی
اس زبردست دلیل کو مسترد اور نامعقول ثابت کرنے کی بیکار کوشش کر کے کس
بجل پاؤ گے۔

ولو تقول علينا بعض الاقاويل الخ کی آیت سے کاذب مدعی کو تیس برس
کی ہمت کو ملنے کا ثبوت عبارت النض یا دلالت النض یا اشار النض یا انتصار النض سے
طلب کرنے والے کو چاہئے کہ شرح عقائد نسفی مطبوعہ یونی کا صفحہ ۱۰۰ ملاحظہ کرے اور
بسط ۵۵ روپیہ کا موعودۃ العام نورانی مجلد سے۔ یا نہیں تو سنت و الجماعت اور ضغیت کا
جھوٹا دعویٰ کرنے سے توبہ کر لے۔

مولف نے چند آیت اور بعض حدیث کا حوالہ دیکر یہ دگھانا چاہا ہے کہ
مقبولان خدا کا بہت سخت امتحان ہوتا ہے مسلمانوں اور کافروں کی آزمائش بھی
ہوتی ہے اس سے کسی احمدی کو انکار نہیں اور نہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے انکار
کیا ہے۔ لیکن خدا کے چارے بندوں کی آزمائش کا نتیجہ انعام ہوتا ہے اور منکرین خدا و رسول
کی آزمائش کا آخری نتیجہ ایلام اور نافرادی ہے۔ ہاں ایسا کبھی نہیں ہوا کہ کسی سچے نبی پر
ایسی مصیبت آئی ہو کہ اس کا تمام سلسلہ تباہ و برباد ہو گیا ہو اور وہ دنیا میں ناکام و نامراد رہا
ہو۔ انبیاء علیہم السلام سب بچائے جاتے ہیں۔ اور مگر اسے انکی تائید گجانی ہو دیکھو
الانصار انصار الصادق فی توحیدہ التفرقة بین الاسلام والزندقة مطبوعہ محبوب شاہی
خیدر آباد دکن کے صفحہ ۲۵ کا حاشیہ جسکی تائید ذیل کی آیتوں سے بھی ہوتی ہے۔

حق علینا انما نؤمن
كتب الله لعلنا نعلم اننا ورسل
والله العزة ولرسوله وللمؤمنين
انا انصرم بسلطاننا والذين امنوا في الحجاز

ناظرین اب آئے آپ کو ابواحمد صاحب کے مولوی ثناء اللہ امرتسری لکھ کر مامونؑ
 کی تکذیب۔ توہین تنقیح۔ تذلیل میں مولف کے بھی اوستاد ہیں) کا قول دکھائیں
 کہ انبیاء کی صداقت کا وہ کیا معیار مقرر کرتے ہیں۔ اسکے لئے ہم مقدمہ تفسیر ثنائی کی دلیل
 چہارم کا اقتباس جو کہ نبوت محمدیہ (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی صداقت کی دلیل میں ہے
 بمقابلہ یہود و نصارا پیش کی ہے مع حاشیہ پیش کرتا ہوں۔ وہ لکھتے ہیں کہ۔ تورات کی پانچون
 کتاب استثنائے ۸ باب ۵ آیت میں لکھا ہے۔ اور ایسا ہوگا کہ جو کوئی میری بات کو جو نہیں وہ
 (یعنی) میرا نام لے کے کہیگا نہ سنیگا تو میں اسکا اس سے حساب لوں گا۔ لیکن وہ بنی جویسی
 گستاخی کرے کہ کوئی بات میرے نام سے کہے جسکے کہنے کا میں نے حکم نہیں دیا یا اور معبود
 کے نام سے کہے تو وہ بنی قتل کیا جائے۔ یہ عبارت زیر خط واضح طور پر ہمیں ایک قانون الہی
 سے آگاہ کرتی ہے اور بتلاتی ہے کہ نظام عالم میں جہاں اور قوانین الہی ہیں یہ بھی ہے کہ کاذب
 مدعی کی نبوت کی ترقی نہیں ہوتی ہے بلکہ وہ جان سے مارا جاتا ہے (اور حاشیہ بد ثنائی میں
 نبوت کاذبہ مثل زہر کے ہے۔ جو کوئی زہر کھا بیگا ہلاک ہوگا اگر اسکے سوا ہلاک ہو۔ ان پر
 نہ ہوگا کہ زہر کھانے والا بچ رہے۔ واقعات گذشتہ سے بھی اس امر کا ثبوت پہنچا ہے کہ
 خدا نے کبھی کسی جوڑے بنی کو سبزی نہیں دکھائی تھی وہ سب ہے کہ دنیا میں باوجود غیر متناہی
 مذاہب ہونے کے جھوٹے نبی کی امت کا ثبوت مخالف ہی نہیں بتلا سکتے۔ (اسلامی نبوت
 تو متنازعہ فیہ ہے اسلئے بتلاتے وقت اسکا ذکر صحیح نہیں ہوگا) مسلمہ کذاب اور اسودھنسی کے
 واقعات تاریخ دانوں سے پوشیدہ نہیں کہ کس طرح ان دونوں نے اپنے اپنے زمانہ میں
 حضور اقدس فداہ روحی کا جاہ و جلال دیکھ کر دعویٰ سے نبوت کے اور کیسے کیسے خدا پر جھوٹ
 بانڈھے۔ آخر کار خدا کے زبردست قانون کے نیچے کچلے گئے اور کس فیلت اور رسوائی سے
 مارے گئے کہ کسی کو گمان بھی نہ تھا۔ حالانکہ تہوڑے دنوں میں بہت کچھ ترقی کر گئے تھے مگر تارک
 اب سوال یہ ہے کہ کیا وجہ ہے کہ تورت کی مذکورہ عبارت کے موافق آپ کے گلے پر تلوا یہ پیری

حالانکہ آپ لوگوں کی ہمشیرہ نے زہر بھی دیا مگر وہ ان بھی والہ ملکہ نورمہ ولوکسہ
 الکافرون بالکل سچا معلوم ہوا۔ اور واللہ لعنات من الناس سے پورا جلوہ دکھاتا
 کیا توریت کلام الہی نہیں؟ کیا اس میں برکت صداقت نہیں؟ کیا کسی مسلمان نے
 اس پر دم کر دیا۔ یا وضو کا پانی ڈال دیا۔ آخر ہوا تو کیا ہوا اس کے مطابق حضور اقدس نہ مار گئے
 باوجودیکہ آپ لڑائیوں میں بھی گئے۔ ان لڑائیوں میں آپ کو تکالیف شدیدہ بھی پہنچیں
 مگر اس پیشگوئی کی تصدیق نہ ہونے پائی۔ پس اگر یہ کلام توریت کا سچ ہے تو آپ کی نبوت
 بھی بلا کلام حق ہے؟ اختتام بقدر کجا جتہ۔

مولوی ثناء اللہ صاحب کی مذکورہ بالا عبارت نے ابوالاحمد صاحب کے
 تمام باتوں کو جھوٹا ثابت کر دیا۔ اور ان کے رسالے کے سارے عادی پر پانی بھر گیا محجوب
 مولف کے لئے یہ امر تسری پٹو کا نقاب ہے۔ اگر یہ نقاب گراں خاطر ہے تو مولف کو چاہئے کہ بجایا
 طور سے امر تسری منکر کے سامنے اس کے مقدمہ تفسیر ثنائی کو رکھ کر پوچھیں بلکہ امر تسری
 منکر کے حرام و حلال کے شریک مہولوی اور دوسرے منکر خوار غلیظ آبادی کو بھی گواہ کہہ کر
 دریافت کریں کہ مولوی صاحب اب تو آپ ہی کے مسلمہ قانون سے مرزا صاحب سے سچے
 ثابت ہو گئے۔ اپنے تمام بنا بنایا کمپل بگاڑ دیا۔ آپ کو کیا غرض پڑی ہوئی تھی جو آپ
 نبوت محمدیہ کے صداقت کی دلیل دینے چلتے تھے۔ یہ کام تو احمدیوں کا ہے اور انکی ڈیوٹی تھی
 اور یہی لوگ نبوت محمدیہ کی صداقت کی ایسی زندہ اور اٹل دلیل پیش کیا کرتے ہیں
 اور یہ یوں گولہ جواب کرتے ہیں۔ آپ تو عجیب ووزنگی انسان معلوم ہوتے ہیں
 جب آپ عیسائیوں اور آریوں کے پاس جاتے ہیں تو اپنے پرانے اور بوسیدہ جامہ
 کو گہری رکھ چھوڑتے ہیں۔ اور احمدیوں کے حربہ اور تمہید سے مسلح ہو کر اپنی جو انمردی دکھاتے
 ہیں۔ اور جب احمدیوں سے کلام کرتے ہیں تو پھر اپنے پرانے لہنگے میں کرشمہ و ناز دکھاتے
 ہیں جو ٹھنڈی کا قتل کیا جانا قانون الہی ہے باوجودیکہ آپ خود ہی مرزا صاحب کو چھوٹا بنائی

اور کاذب مدعی روحی والہام کہتے ہیں تو وہ کیون نہ قتل ہوئے۔ دعویٰ نبوت کا ذبح مثل
 زہر کے ہے جو کوئی کہائے گا ضرور ہلاک ہوگا۔ تو مرزا صاحب کیون نہ ہلاک ہوئے
 انکا دعویٰ تو تریاک ثابت ہوا۔ جناب ابوالاحمد صاحب! اگر اس پر بھی آپ کے
 مولوی شام اللہ صاحب کچھ جواب نہ دیں تو آپ انکا شانہ ہلا کر بلند آواز سے
 پوچھئے کہ کاذب مدعی نبوت کی ترقی نہیں ہوتی ہے۔ بلکہ جان سے مارا جاتا ہے
 تو مرزا صاحب کیون نہیں جان سے مارے گئے۔ اس مدعی کے سلسلہ کی کیون
 روز افزون ترقی اور سرسبز سی ہو رہی ہے اس کا اجڑا ہوا گائون (داؤغردنی رزق) تو
 عجیب شان اور انداز سے پس رہا ہے۔ لکھو کھار دیون کی عمارتیں بن رہی ہیں۔ مسجد
 مدرسہ۔ اسکول۔ بورڈنگ ہوس۔ اور دربار خلافت کی چہل پہل تو رکھنے میں نہیں آتی
 ہو۔ اس کے قدام تو سمندر و ن کو چیرتے ہوئے غیر مالک میں تبلیغ حق کے لئے جا رہی ہیں۔
 باوجود ہزار ہا روک کے یہ ترقی لاریب صداقت کی دلیل ہے۔ استثناء باب ۱۸ آیت
 ۵ اور مقدمہ تفسیر ثنائی کے دلیل چہارم سے بانی سلسلہ احمدیہ کیون باہر رہا۔ اور کیا وجہ آ
 کہ مرزا صاحب کے نکلے پر ٹوڑا نہ پھری۔ حالانکہ مارٹن کلارک عیسائی نے اقام قتل کا
 مقدمہ ہی چلایا تو آپ کے روحانی رشتہ دار بے جہم ٹھی گواہی بھی دی۔ اور مولوں کے
 قتل کرانے کا فتویٰ بھی شائع کیا مگر مرزا صاحب واللہ فتم نومرہ و لو کرہ الکافی و
 اور واللہ یصلح من الناس کے مطابق بچے رہے۔ کیا استثناء باب
 ۱۸ آیت ۵ اور مقدمہ تفسیر ثنائی کے دلیل چہارم میں برکت و صداقت نہیں رہی۔ کیا استثناء
 باب ۱۸ آیت ۵ قانون الہی نہیں کیا کسی احمدی مسلمان نے اس پر دم کر دیا۔ یا غلو
 کا پانی ڈال دیا۔ آخر ہوا تو کیا ہوا جو قانون الہیہ کے مطابق مرزا صاحب قتل نہیں کئے
 گئے۔ باوجودیکہ وہ شہروں میں بھی پھرتے رہے۔ مطابق سنت الہی تکالیف شدیدہ
 بھی انکے پیچھے نہ تھیں مگر اس پیشگوئی کی تصدیق نہ ہونے پائی۔ پس مگر یہ کلام تو ریت کا پتھر ہے

(بیشک سچ ہے) تو انکی نبوت بھی بلا کلام حق ہے۔ اور جبکہ وہ غیر شرعی یا غلط روایتیں

مولف فیصلہ آسمانی ابو احمد رحمانی کا

دروغ بیہ فروغ

ناظرین۔ فیصلہ آسمانی کی اصل باتوں کا جواب تو فیصلہ تعالیٰ میں سے دیدیا
اب دیکھنا یہ کہ مشہر صاحب انعام موعودہ دیتے ہیں یا تشریح میں کرونگا والا چٹکھٹکھٹ
پر برستے ہیں۔ یا حضرت مولف فیصلہ آسمانی سے مختصر ریمارک کرانے کی فرمائش
کرتے ہیں۔ چونکہ اپنے دروغ نامہ کے صفحہ پر انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ کتاب فیصلہ آسمانی
سوا ایک جھوٹ ہی ثابت کرو تو ایک ہزار سے زائد انعام دینے کے لئے تیار ہوں اس لئے
مولف فیصلہ آسمانی کا چند کھلا کھلا جھوٹ بطور مشق نمونہ از خروار سے پیش کرتا ہوں
مولف فیصلہ آسمانی کا پہلا جھوٹ تو یہ ہے۔ فیصلہ آسمانی جھوٹ
میں آپ جگہ جگہ حصہ اول کا حوالہ دیتے ہیں اور اسکی طرف توجہ دلاتے ہیں اشتہاروں
اور دوسرے رسالوں میں بھی حصہ اول کا ذکر کرتے ہیں مزاج تک۔۔۔ حصہ اول عدم
وجود میں نہیں آیا۔ یہ مولف کا فریبانہ جھوٹ ہے۔

مولف فیصلہ آسمانی کا دوسرا جھوٹ۔ رسالہ مذکور کے صفحہ ۱۱ پر
لکھتے ہیں کہ توریت و انجیل تحریف شدہ کتابیں ہیں اس لئے کوئی مضمون اسکا سند پکڑو
کو لائق نہیں لیکن سچ یہ ہے کہ دروغ گو بڑا جملہ فطرتاً بنا شد۔ رسالہ مذکور کے صفحہ ۱۱ پر
مولف نے خود ہی لکھا ہے کہ اس کہنے میں کیا تامل ہو سکتا ہے کہ توریت کے مطابق

سہ اس دلیل کو ہمارے بشر اسلام حضرت مولوی قاسم علی صاحب مدظلہ نے نہایت واضح
طریقہ رسالہ احمدی میں دکھایا ہے اور مولوی ثناء اللہ صاحب کے مسئلہ اصول سے حضرت مرزا
صاحب علیہ السلام کی صداقت ثابت کیا ہے اسکا جواب جنگ مولوی ثناء اللہ صاحب سے نہیں ہو سکا۔

مرزا صاحب جھوٹے نبیوں میں ہوئے اور توریت کی کتاب استشا کے باب ۸
 پر مذکور ہے۔ اور صفحہ ۶۵ و ۶۶ پر بھی توریت اور انجیل سے سند پکڑی ہوئی ہے۔
 یہ مولف کا کھلا جھوٹ ہے۔

مولف کا تیسرا جھوٹ - دلیل سے عاجز اگر مولف نے رسالہ مذکور کے
 صفحہ ۵۴ کے حاشیہ پر یہ لکھ دیا کہ اس زمانہ کے اردو فارسی اور عربی ترجمے تو کسی طرح
 توجہ کے لائق نہیں ہو سکتے اور خود ہی رسالہ مذکور کے صفحہ ۵۶ کے حاشیہ پر زاریہ اذنیہ بل
 سوسانی کی طرف سے مرزا پور میں جو ترجمہ اردو میں چھپا ہے توجہ کی ہے اور سند پکڑی ہے
 یہ ہے مولف کا مغالطہ جھوٹ۔

مولف کا چوتھا جھوٹ - ہیرودیس بادشاہ نے (معاذ اللہ) حضرت
 یحییٰ علیہ السلام کا سر مبارک کٹوا کر اپنی بی بی کو دیا۔ یہ بالکل جھوٹ ہے۔ قرآن پاک و
 حدیث مجھے ہرگز ثابت نہیں۔ اور جو بات کہ قرآن مجید و حدیث صحیح کے خلاف ہے وہ
 مردود ہے اور سند پکڑنے کے لائق نہیں۔ یہ مولف کا انبیاء کی توہین کرنیوالا جھوٹ
مولف کا پانچواں جھوٹ - مولف نے اللہ تعالیٰ عز اسمہ کا ایک
 نام ”مضل“ بھی اپنے رسالہ کے صفحہ ۳ پر لکھا ہے حالانکہ نہ تو قرآن شریف میں اور نہ حدیث
 شریف میں اللہ تبارک کا نام ”مضل“ ہے بلکہ قرآن پاک میں شیطان کو ”مضل“
 کہا گیا ہے۔ جیسا کہ لکھا ہے کہ اندہ عدا و مضل میں یہ مولف کا خطرناک جھوٹ ہے۔

مولف کا چھٹا جھوٹ - مولف نے لکھا ہے کہ اعجاز المسیح و اعجاز احمدی میں مرفی غری غلطی
 نہت سے ہیں۔ فصاحت بلاغت نہیں ہے جسکی انکو خبر نہ ہے اور جسکی قوت میسر نہ جاتی ہے وہ اسکو اعجاز کہیگا۔ ابن قریم کو لکھا
 امام رازی وغیرہ نے اس سے بہتر تقریریں کہی ہیں یہ مولف کا متعصبانہ جھوٹ ہے۔ اگر مولف عقائد اس باغی غلطی ہی نکالی کر دیکھا تو اس
 دلیلیں عربی لکھ کر تو یہ لکھنا زیب دیتا۔ یہ ہم سلطان بود کہتے سے کام نہیں چلیگا۔ اچھے بزرگوں اور اماموں نے جو کچھ لکھا ہے تو اسمیں انکا کیا
 مقابلہ تو ہے یا انکے زمانہ کے علماء سوسے سارے عرب اور عجم کے علماء کو مخاطب کر کے چیلنج دیا گیا ہے اور انعام کا وعدہ دیا گیا ہے کیا انہیں
 کسیکو فرصت ملے گی کہ انکے اختیارات اور یہ نکتہ کی انکو فرصت ہوگی۔ عربی میں جواب لکھتے وقت کیون آپ کا ہاتھ کا ہتھکڑا اور
 بلغا کے قلم کیون ٹوٹ گئے اور مسکونی پوری ہو گئی۔ اگر یہ دیکھ کر میرے دادا ایسے پہلوان تھے اور اب ایک دایہیں شہر کو دو گنا مسکونی
 اور چچائیس بارخان تو کو کیا زیادہ کہنا غنہ دن کے نزدیک کچھ قابل قدر ہوگا۔ جیسا کہ مزید خوب ہی کم سے کم دو چار بار پڑھ کر نہ دیکھا ہے۔

سے مولف کا ایک مولانا انوار اللہ صاحب راجہ بادی نے ان کتابوں کی فصاحت و بلاغت اور ان کے اعجاز سے ڈنگ ہو کر اپنی کتابیاد قافلہ فہام

مولف کا ساتواں جھوٹ - حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے کسی جگہ

نہیں لکھا ہے کہ عیش و عشرت سے زندگی بسر کرنا یا دنیاوی بادشاہت کرنا خدا

کا معیار ہے۔ یا جو شخص عیش و عشرت سے زندگی بسر کرتا ہے وہ نبی ہے۔ اسی قسم کے

جھوٹے بیان مولف نے اکثر جگہ مختلف عبارتوں میں لکھے ہیں یہ مولف کا بیباکانہ جھوٹ

مولف کا آٹھواں جھوٹ - مولف کے رسالہ مذکور کے صفحہ ۱۸ کو

دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سچا ح نے زمانہ نبوی میں نبوت کا دعوے کیا تھا اور اس کو

دعوے نبوت میں ۲۳ برس سے زیادہ مہلت ملی۔ حالانکہ یہ بالکل جھوٹ ہے کسی کتاب

ثابت نہیں۔ ابن خلدون جلد ثانی کے صفحہ ۲۷ میں ہے کانت تنبأ بعد الوفاۃ

یہ مولف کا دلیرانہ جھوٹ ہے۔

ابو احمد کا نواں جھوٹ - خدا پر جھوٹ کا الزام اور اولیاء اللہ کی توہین

ابو احمد صاحب نے اپنے رسالہ کے صفحہ میں خدا پر جھوٹ کا الزام لگایا ہے حالانکہ جلیل القدر

صوفیا اور اولیاء اللہ کا مذہب ہے کہ وعید (عذاب) کا مل جانا خدا کے کرم میں داخل کر

دعا اور تضرع تو بہ و استغفار صدقہ اور خیر اس کے عذاب الہی کا وعدہ مل جاتا ہے جیسا کہ

سید عبدالقادر الجیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول میں نے قبل اسکے نقل کیا ہے جس میں وہ

فرماتے ہیں ^{بجوذان بعدہ اللہ الوعد} اور عقائد کی کتابوں میں بھی اس کا ذکر ہے۔ اور فیوض

الحرمین حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا بھی یہی مذہب ہے۔ اور سید عبدالقادر جیلانی رضی

اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب فتوح الغیب کی شرح میں بھی حضرت مولانا عبدالحق صاحب

محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ زیر متن ولعلیف لہ بكل وعدہ کے فرماتے ہیں و بسر

برون نمی شود مراد را بہر وعدہ کہ از جانب حق واقع می شود (مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ

کی طرف سے جو وعدہ کیا جاتا ہے اس میں سے ہر ایک کا پورا ہونا ضروری نہیں ہے۔ ابو احمد

لیطرح کے انسان کا، ولیاء عظام و صوفیائے کرام کی کسی عبارت پر یہ کہنا کہ اس سے خدا
 جو عطا ہوتا ہے، قیور نہیں کیا جاتا ہے۔ پس حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح و المہدی علیہ السلام
 کے کسی قول پر اعتراض کرنا فولادی قلعہ کے ساتھ سرنگرانا ہے۔ یا آفتاب کے نور کو اپنے
 سیاہ نقاب سے چھپا لینی بے سود کوشش کرنا ہے۔ درجنگلی میاں صاحب اب آپ ہی
 بتائے کہ ابوالاحمد صاحب جو ٹھے ہیں یا معاذ اللہ اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ بندے حضرت
 سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ جیسے برگزیدہ اور معصوم ولی اللہ یا حضرت شیخ عبدالحق
 رحمۃ اللہ علیہ جیسے محقق اور محدث جو ٹھے ہیں۔ خدا بچائے۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام
 کی عداوت میں یہ لوگ کہیں کے نہیں رہے۔ قادری چشتی۔ مجددی ہونے کو مدعی
 ہو کر بھی یہ لوگ ان صوفیائے کرام کے پر معارف اقوال کی پرواہ نہیں کرتے ہیں۔ اور
 المناہش کے اقوال پر مخالفانہ رد کرتے ہیں۔

اقوال

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی صداقت کو بفضلہ تعالیٰ میں صوفیائے کرام
 اور ان کے اصول سے ہی ثابت کر سکتا ہوں۔ اگر ہمارے مہربان قادری چشتی صاحبان
 صداقت کے خواہاں ہوں۔

ابوالاحمد صاحب کا دسواں جھوٹ اور قرآن پاک کی توہین۔
 ابوالاحمد صاحب اپنے رسالہ کے صفحہ ۵۸ پر دلائل سے عاجز اگر جو ش مخالفت میں یہ لکھ دیا
 قرآن مجید میں معقولی طور پر چھتین نہیں بیش کی گئی ہیں۔ اور یہ مولف کا جاہلانہ جھوٹ ہے۔
 کیا قرآن مجید میں معقولی چھتین اور منطقی فلسفی دلیلین نہیں؟

بعض ایسے نام کے مولوی جنکی علمیت کا مدار او جہالت کی بارگاہ صرف انکا جہ و دستار
 اکثر دیکھا گیا ہے کہ جب وہ کسی احمدی بچے سے بھی کلام کرتے ہیں تو یہ کہہ دیتے ہیں کہ تم
 صرف نحو یا منطق و فلسفہ نہیں جانتے ہو (شاید صرف و نحو یا منطق وغیرہ انکے حجرہ خاص میں
 بند رہتی ہے کسی اور سے اسکا تعلق انہوں نے ناممکن و محال سمجھ لیا ہے) حالانکہ انسانی

تو اعدہ و قوانین کا پابند قرآن مجید نہیں۔ ہاں اگر معقولیت سے خالی نہ ہوں تو قرآن مجید
 انکا مخالف ہی نہیں بلکہ انپر روشنی ڈالتا ہے۔ علاوہ برین جب ایسے مولویوں کو
 نہیں کے مسئلہ اصول اور قواعد سے معقول کیا جاتا ہے تو اس موقع پر یہ کہہ دیتے
 ہیں کہ قرآن مجید میں معقول حجت نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے جس طرح ان گندم نما جو فرورڈ
 مولویوں کی ساری وجاہت اور طاقب ان کی کروتوت کی وجہ چہن گئی اسی طرح
 دولت۔ علم ہی ان کے پاس اب باقی نہیں۔ صرف نحو یا منطق و فلسفہ حقیقی معنی میں
 اسکے پاس نہ رہا۔ صرف زبانی دعوے ہے یا عوام و جمہور کو دھوکا دینے کے لئے
 ایک منتر ہے یا غفیر لفظاً یا شاء اللہ عجیب کہ مولف فیصاۃ آسمانی و لولہ قول الخ
 کی دلیل قاطعہ و حجت ملزمہ سے عاجز آکر یہ لکھ دیا کہ قرآن مجید میں معقول حجت نہیں
 جب اس پر انکو ہوش دلا یا گیا کہ قرآن مجید میں اگر معقول حجت نہیں تو کیا غیر معقول
 حجت ہے۔ تو گہرا کر یہ عذر تیرا شایا کہ معقول حجت سے منطق و فلسفہ مراد ہے یعنی قرآن میں منطق و فلسفہ
 اور وغیرہ ناظرین کے تشریحی رد و دیوار کی کالفا رہ حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کی
 عداوت کی وجہ سے قرآن مجید کی ایک پر شوکت اور زندہ دلیل کو غلط ثابت کرنے اور
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت کے معیار کو مشتبہ کرنے کے لئے پہلے تو مولف نے
 یہ لکھ دیا کہ قرآن مجید میں معقول حجت نہیں۔ آخر میں پھر اس پر ترقی کر کے یہ لکھ دیا گیا کہ قرآن
 مجید میں فلسفہ و منطق نہیں۔ یہ ضد یہ ہٹ اور یہ نفسانیت والہ اعلیٰ قرآن پاک پر کہاں
 تک ہاتھ کریگی۔ مسیح موعود علیہ السلام کی مخالفت اور عداوت میں یہ لوگ قرآن عظیم
 جیسے برہان میں کے ساتھ کیسی کیسی جے ادبیان کرنے پر اتر آئے ہیں۔ کیا اسی منطق و دلیل
 خالی اور فلسفہ سے عاری قرآن مجید کو یہ لوگ غیر قوموں کے سامنے پیش کریں گے۔ یا منہ زور
 آریہ کا ناظمہ بند کریں گے۔ اصل بات یوں ہے کہ جو شخص کلام اللہ کی توہین کرتا ہے اللہ
 تعالیٰ خود اسکو دلیل کرتا ہے۔ ناظرین اب ملاحظہ فرمادیں کہ ابو احمد صاحب کے ہلکی

یعنی دیکھنی مشن کا دریغ نامہ

تکبر کے بت کو (جسکی وہ بوجھ کرتے ہیں) کس طرح اسے بہت بفضلہ تعالیٰ پاش پاش کرنا ہوتا ہے۔ سنئے اسے تکبر کے پرستار مولف صاحب اگر منطق اور فلسفہ یا حجت عقل سے مراد آپ کے خیالات پریشان ہیں تو میں اقرار کرتا ہوں کہ آپ کی نزالی منطق یا اچکا نزالہ فلسفہ قرآن مجید میں ہرگز نہیں۔ ہاں آپ کے ایسے متکبروں کا ذکر ضرور ہے۔ اور اگر منطق سے ذہن کو خطا و فکر سے بچانے والا قانون مراد ہے تو بیشک قرآن مجید ایک ایسا کامل و مکمل قانون ہے جو ذہن کو خطا و فکر سے بچاتا ہے۔ اور زمین و آسمان۔ سورج۔ چاند۔ عناصر۔ اجرام۔ جبال۔ بحار۔ روشنی۔ تاریکی وغیرہ تمام مخلوقات کا فلسفہ بیان کرتا ہے

ہمارے دوست ماسٹر محبوب علیہ صاحب مونگیری ہڈ مولوی جو بی اسکول کلکتہ مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی کا ایک رسالہ دکھایا جسکا نام عصمت و نبوت ہے جسکو دیکھ کر میں بہت خوش ہوا۔ اس وجہ سے نہیں کہ بہت بڑے عالم کا یہ رسالہ ہے اور اسناد میں اقرار کیا ہے کہ قرآن مجید میں علم منطق ہے۔ کیونکہ بفضلہ تعالیٰ بڑے بڑے مستند اور ائمہ فن کے اقوال ہمارے پاس اسکی تائید میں ہیں۔ بلکہ میں اسوجہ سے خوش ہوا کہ مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی کو لوگ قدر کی نظر سے دیکھنے لگے ہیں اور علمیت کے قائل ہیں۔ اسلئے کہ انہوں نے ایک آدم زاد کو جسم خاکی کے ساتھ بزم خود آسمان پر زندہ ثابت کیا ہے۔ ممکن ہے کہ سیالکوٹی صاحب کا ابوالاحمد رحمانی صاحب کے ساتھ علمی فکر کوئی مفید نتیجہ پیدا کرے۔ اور ابوالاحمد صاحب کی ہٹ دھرمی کو پہلک نہایت خطائی سے جان لے۔ اور یہ بھی دیکھنا ہے کہ وہابی کیسوی ٹکس کے قول کو ترجیح دیتی ہے غیر مقلد مولوی کو تو آبِ نجالت میں غرق ہو جانا چاہئے۔ کہ کیون اسنے ابوالاحمد رحمانی کے بیجا حمایت اور کورانہ تقلید کی جو اسکو یہ روز بد دیکھنا پڑا۔ بہر کیف۔ جسا مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی اپنے رسالہ ”عصمت و نبوت“ کے صفحہ ۷ پر (ابوالاحمد صاحب کو چیلانے کیلئے) لکھتے ہیں کہ قرآن شریف ایک علمی کتاب ہے اس میں ہر علم کے اصول موجود ہیں اسکی وضع

مولف صاحب اور ان کے ہوا خواہ لکھتے ہیں کہ تکبر عبادت ہے اسکی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں عبادت کیلئے پیدا کیا ہے اور ہم اسکی عبادت کرنا چاہئے۔

کیون مولف صاحب آپ کے قاعدہ کے موافق تو ایسے تکبر یعنی اپنی واسطوں کو ”بھی مبادی میں داخل ہونا“ معاف فرمائیگا اگر وہ

اور طریق ترتیب منطقی قواعد پر ہے اور اقوال الرجال پر ناہنیں رکھتی ہمارے ثبوت کی بنا برہان پر رکھی ہے۔ موقع مناسب پر خطابات سے بھی کام لیا ہے بجا دلہ حسنہ سے خصم کو الزام بھی دیا ہے۔ لیکن سفظ اور شعر کو ہرگز دخل نہیں دیا۔ منطقیوں کے نزدیک جسے کسی بھی پانچ قسمین میں "مولف کے حاشیہ نشین باب خود ہی فیصلہ کر لیں کہ مولوی ابراہیم صاحب بالکل مکی اور ابوالواحد صاحب رحمانی ان دونوں میں سے کون اور چھو کون ہیں۔ مگر ہے کہ ابوالواحد صاحب اپنی علمیت کا پردہ فاش ہوتے ہوئے یہ کہہ دین گو مولوی ابراہیم صاحب بالکل مکی کو مونگیر کے عوام نے احمدیوں کی مخالفت کے جوش میں ہاتھوں ہاتھ لیا۔ اور سیالکوٹی صاحب نے اپنی نرالی منطق و عقل خدا داد اور اپنے دماغ کی اعلیٰ بناوٹ کے زور میں ایک انسان کو دو ہزار برس اسی جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر بغیر کچھ کہائے پئے زندہ یعنی حی و قائم لا تغیر اور لا تبدل اپنی صفات میں بگاڑ ویشال وغیرہ اپنے و فط میں اپنے ہی قول کے سامنے ثابت کر دیا۔ لیکن خاص ہانکے عقائد سے مونگیر کے لوگ واقف نہیں وہ تو غیر مقلد مولوی ہیں۔ انکا قول میرے لئے محبت نہیں۔ مولوی مولوی مان لے تو مان لے۔ اس کے عقائد کا اندنوں کوئی ہکا بکا نہیں اسکا مذہب خود اندنوں ابلق رنگ اختیار کئے ہوئے ہے۔ ابوالواحد صاحب کا یہ قدر معقول ہو یا نہ ہو اس سے مجھ کو بحث نہیں لیکن انکے گریز کے ہر ایک راستہ کو بفضلہ تعالیٰ میں نے بند کر دیا ہے۔ جناب ابوالواحد صاحب نے وہ ہذا جس کتاب کا حوالہ اپنے اپنے رسالہ میں بڑے ناز اور فخر کے ساتھ پیش کیا ہے۔ اور جس کتاب کو آپ بہ گمان خود حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی اعجاز المسیح یا اعجاز احمدی جیسے عربی کی تحفہ یاد کتابتوں اردو کی کتاب کو اپنی بنایا ہے۔ دیکھئے آپ ہی کے سلسلہ اور حقولہ بھرانہ کتاب مظہر عجائب فی نکتہ الغرائب کے صفحہ ۹ پر نہایت صفائی سے اقرار کیا گیا ہے کہ قرآن مجید میں منطقی دلیلین ہیں جنہاں کتاب مذکور کی عبارت یہ ہے۔ حافظ نے کہا کہ اول سورج حج سے ان اللہ بیعت

مولوی ابراہیم صاحب بالکل مکی صاحب نے جناب صاحب کے متعلق جن گریز و دلیوں کو چھڑا ہے وہ فطین بیان کیا کہ

صحن فی القبور تک پانچ نتائج منطقیہ مجموعہ میں مقدمات صادقہ سرسچہ بطور شکل میں الاشکال
للراجمۃ الی البدیہ ہائیرہ استخراج یائے ہیں چنانچہ کتاب القان میں اس کا شدہ
بین مذکور ہے۔

اسے منصف مزاج انسانوں کی طرح کہو اور ایمان سے خدا لگتی کہو کیا مواف فیصلہ
آسمانی کے علی تکرار غوث کے لات و تہیل کو میں نے آواز سے منہ نہیں گرایا۔ اور خود
موصوف صاحب کی بلاس علمی و لکھ میں شانوں چہت نہیں ہو گئے۔ ؟
نکلی ہے کہ بعض کہ تہ اندیش یہ کہ اطمین کہ مواف نے تو قرآن مجید کی تعظیم
کی سہل اور لکھا ہو کہ قرآن مجید کے ثبوت سے جو لوگ واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ اس
مقدس کتاب میں معقول طور سے حجتیں نہیں پیش کی گئیں۔ یعنی مقدس لکھا ہے اور
پہلی تو حقانی لکھا ہے۔ یہ کہنا ایسا ہی ہے جیسا کہ مجدد دوران ابوالاحمد صاحب کے کسی
ہوا خواہ کیا کہنا کہ حضرت ابوالاحمد صاحب کے طرز و طریقہ سے جو لوگ واقف ہیں وہ لوگ جانتے
ہیں کہ یہ قدس انسان و حقانی ہے مگر عقلیت سے خالی ہے۔

نامہ برین۔ یہ ہے مختصر نمونہ مولف فیصلہ آسمانی کے جھوٹ و فریب و دھوکے
اور تہلیل کا فیصلہ آسمانی کے منصف جواب میں بارے احباب خصوصاً ہمارے مختصر مقدمہ
عالیجناب حضرت مولانا محمد عبدالمجید صاحب مظلہ (عربیک پروفیسر جلالپور کالج)
ابوالاحمد صاحب کے فیصلہ کی پوری تحقیق ظاہر کرینگے۔ وہ بھی جیسا ان صاحب نے لکھا تھا
کہ فیصلہ آسمانی سے ایک جھوٹ ہی ثابت کرو تو ایک ہزار ایک سے زیادہ انعام دیجئے۔ اگر
اپنے قول کے سچے ہیں تو فوراً بغیر چون و چرا کے اور بغیر یہ کہے ہوئے کہ اسکی تشریح میں کوئی
موجودہ انعام نہیں۔ ورنہ لعنت اللہ علی الکاذبین کا قرآنی طعنے ہے۔

چونکہ سالہا (برق آسمانی) میں معاذین و مکلفین سلسلہ عالیہ احمدیہ کے
اکثر ائمہ افاضہ کا تہنیت و تعزیت کیا گیا ہو۔ اسلئے آخر کتاب میں ہم لکھ لائق و رحمت مولوی محمد حسین

صاحب مختار احمد علی کا جو بزرگوارہ تاریخی نام "نسخہ دافع امراض" بھی دج کر دیے ہیں
 مہولوی مولوی اورنگین مشتہر نے خود ساختہ اعداد کے ذریعہ دشنام دہی کا سلسلہ شروع
 کیا ہے اس قاعدے سے جس شخص کو جسطرح چاہیں اور جو کچھ چاہیں لکھ سکتے ہیں۔ میرا بھی
 حق تھا کہ نگین مشتہر کے خود ساختہ طریقہ پر ہر ایک مخالف کے نام کے ساتھ جو کچھ چاہتے
 لکھ دیتے لیکن ہم اس طریقہ کو احسن اور مفید نہ سمجھ کر درگزر کرتے ہیں صرف ایک حساب
 مہولوی اورنگین مشتہر کے لئے دج کرتے ہیں جو کہ ایک غیر احمدی گریجویٹ نے بقاعدہ ابجد ظاہر
 کیا ہے۔ اگر حقیقت ایسی ہی جیسی کہ ان اعداد کے ذریعہ ظاہر کی گئی ہے۔ تو اس حقیقت شناسی کی
 میں غیر احمدی گریجویٹ کو داد دیتا ہوں۔ انہوں نے ظاہر کیا ہے کہ

مصنف فیصلہ آسمانی ابو احمد صانی اور مثیل بہ بلعم با عور کے اعداد ایک ہیں
 اس تعلیم یافتہ نیک طبع غیر احمدی کا نام ہی میں اس وقت بلا ظاہر کر دوں گا جس وقت کہ مولف
 فیصلہ آسمانی صاحب خود سے اپنا پورا نام و پتہ اور ہمارے سوالات مندرجہ رسالہ ہذا کا
 تحقیقی جواب قرآن و حدیث صحیح سے میعاد مقررہ کے اندر شائع کریں گے۔ اور نیز جس وقت کہ
 اس نیک طبع احمدی کا نام بھی جس نے ان کے رسالہ کو وقعت کی نظر سے دیکھا ہے ساتھ ساتھ
 شائع کیا جائے گا۔

لاپتہ مولف صاحب اگر اپنا پورا نام اور پتہ ظاہر فرمادے تو جس خطاب
 اور عزت سے وہ مستحق ہوتے اسی عزت اور لقب سے میں ان کو مخاطب کرتا۔ انہوں نے کہ مولف
 اور ان کے گھرانہ مہولوی درجنی عظیم آبادی وغیرہ نے جو تحریک کا دلہن لاش طرز اختیار کیا ہے
 وہ نہایت نابارک اور برا ہے۔ چنانچہ خاموش رہنے میں عوام کو بدگمانی کا موقع مل
 سکتا تھا۔ اس لئے مجبوراً میں نے جزا و سیئہ سیئہ ضلالت پر عمل کیا ہے۔ ورنہ سچ
 اور حق یہ ہے کہ

خاکساریم و سخن از رہ غربت گویم + یعلیٰ اللہ کہ کبسن نیست غبار مارا
 میں حق حضرت سچ نمود کا ادنیٰ غلام (خلیل احمد)

مولف فیصلہ آسمانی سوال و عنقائد کے متعلق چند سوال

جناب ابوالاحمد رحمانی صاحب سے درخواست ہو کہ مہربانی فرما کر سوالات ذیل کے جواب اندر ایک ماہ کے مطبوعہ شائع کریں۔ اور ایک خموشی میں ساری مصیبت سے چھٹکارا نہ حاصل کریں۔ ورنہ ہر ایک سمجھ دار آدمی پر صاف ظاہر ہو جائیگا کہ ان کو اتحاق حق منظور نہیں صرف سلسلہ احمدیہ کے خلاف بدگمانی پھیلانا اور طرح طرح کی مغالطہ ساز یوں سے عوام کو دھوکے میں لانا ان کا مذہب ہے۔ اور علانیہ اپنے عقیدہ کو ظاہر کرنیکی اخلاقی جرات نہیں رکھتے ہیں اور منافقانہ زندگی بسر کرتے ہیں۔ اگر کسی دیگر صاحب نے جواب دیا تو وہ ہرگز قابل سماعت نہ ہوگا۔ مولف نے ہر ایک احمدی کو مخاطب کیا ہے۔ اس وجہ سے ہی ہر ایک احمدی کے سوال کا جواب دینا اور ان کا فرض ہے۔ اگر ابوالاحمد صاحب نے بذات خود جواب عنایت نہیں فرمایا تو میں سمجھ لوں گا کہ مولف فیصلہ آسمانی صرف بے نام نشان ہی نہیں بلکہ دلائل و براہین سے بھی مردہ ہے۔

لیھل منصلک عن بینہ

۱۔ اللہ تبارک و تعالیٰ جس طرح خالق۔ مالک۔ رازق۔ رحمن۔ رحیم وغیرہ ہے اسی طرح متکلم بھی یا نہیں۔

۲۔ کیا فی زمانہ الہام الہی اور وحی الہامی منقطع ہو گئی ہے۔ اگر منقطع اور سدود ہے تو اس کی دلیل، از روئے نص صریح کیا ہے۔

۳۔ قرآن پاک میں سچو اور جھوٹے مدعی وحی الہام کی شناخت کا معیار کیا ہے۔ یا قرآن پاک نے مدعی وحی والہام کی مچائی کا کوئی معیار نہیں بتایا۔ اور اس میں لوگوں کو تائیدی میں جوڑ دیا ہے۔ مسیح موعود علیہ السلام امتی ہو گا یا نبی از روئے حدیث بیان فرما دیں۔

۴۔ مسیح موعود علیہ السلام صاحب الہام وحی ہو گا یا نہیں از روئے حدیث شریف بیان فرمائیے۔ مسیح موعود علیہ السلام کے آنکلی خبر جو حدیث شریف میں ہے آپ اسکے صحیح و جرحی پتہ پر ایمان لائیں

۱۔ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آج تک جسم خاکی کے ساتھ آسمان پر زندہ ہو کر
 کیا آپ بھی قائل ہیں۔ اگر قائل ہیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے جسم خاکی کے ساتھ زندہ ہونا
 چہارم پر جانے اور اسی جسم خاکی کے ساتھ آسمان ہی سے آنے کی کم از کم ایک ہی آیت قرآنی
 اور ایک ہی حدیث صحیح پیش کیجئے اور عوام کے سمجھنے کے لئے ٹھیک ٹھیک لفظی ترجمہ بلا کم و کثرت
 ساتھ ساتھ شائع کیجئے۔ اگر آپ کے مولوی ابراہیم سیالکوٹی یا مولوی شادان صاحب نے
 کوئی ایسی آیت و حدیث آپ کو دکھائی اور سوچ بانی ہو تو آپ کو پیش کرنے میں اور بھی توجہ
 ۲۔ زید افضل الرسل محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو آج تک فلک نجم جسم خاکی کے ساتھ
 زندہ ماننا ہے اور کہتا ہے کہ آنجناب کا وفات نہیں ہوا۔ اور آپ کا یہ منہ مرنے والوں
 نہیں بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہی ایک طبقہ اوپر فلک نجم پر جلوہ افروز ہیں۔ ۳۔ اور
 دیگر دلائل وغیرہ کے حضرت عمر کا یہ قول کہ جو کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات
 شدہ کہیں گائیں تلوار سے قتل کر دوں گا۔ پیش کر کے حیات کا فریضہ پیش کرتا ہے۔ ۴۔ میں نے نہیں سنا
 ہوں۔ کفر کے فتوے سے ڈرنا ہوں نہیں ماننا اور دلیل کو میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 مدفون بثر کے وفات کیلئے پیش کرتا ہوں اسی دلیل سے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 کی وفات ثابت کرتا ہوں۔ اگر آپ کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات کے دلائل
 ہوں تو پیش کیجئے مگر خوب سوچو اور سمجھ کر پیش کیجئے۔ پس ایسی دلیل پیش کیجئے جس سے جو آپ کو دیکھتا ہے
 ۵۔ کیا کسی آیت قرآنی یا حدیث صحیح میں لکھا ہوا کہ افضل الرسل خاتم النبیین صلی اللہ
 علیہ وسلم کی امت مرحومہ میں کبھی کوئی شخص نبی اسرائیل کے بعض انبیاء سے بڑھ کر نہیں آئے گا۔ اگر
 کوئی آیت قرآنی و حدیث صحیح ہے تو پیش کیجئے۔
 ۶۔ غوی و مال و جفا کی پیشگوئیوں اور بنی اللہ کی پیشگوئیوں میں فرق ہو یا نہیں۔ اگر
 فرق ہے تو کہا ہے۔
 ۷۔ مالک دلی کامل یا مجدد ہونے کے علامات کیا ہیں۔

۱۔
 ۲۔
 ۳۔
 ۴۔
 ۵۔
 ۶۔
 ۷۔

۱۲۔ ابو احمد۔ کیا آپ کا معروف نام نامی ہے جو کہ آپ کے والدین نے تجویز فرمایا ہے۔
 آپ کی کنیت شریف ہے۔ اگر آپ کی کنیت ہے تو آپ کے والدین کا تجویز کردہ معروف نام کیا ہے اور کیا
 زاد بوم کہاں ہے اگر آپ اپنے دو پشت اعلیٰ کا نام ہی ظاہر فرمادیں تو میں ایک مشکور ہوں گا
 کیا آپ نے اسکے پہلے کبھی کسی رسالہ یا کتاب میں (اگر آپ صاحب تالیف ہوں) یا مردم شمار میں
 موقع پر اپنا نام ابو احمد لکھا یا لکھا یا ہے۔ یا صرف احمدیوں کی مخالفت یا غلام احمد نجابی (رحمۃ اللہ
 علیہ) کی داعی کی عداوت کی وجہ سے اپنے نام (ابو.....) کا یہ نیا جو اختیار کیا ہے۔ بہر کیف
 آپ کو اپنا نام یا نیا لقب اختیار کرنے کا حق حاصل ہے۔ مگر ابتداءً آپ کو کنیت (اگر کنیت ہے)
 کیساتھ معروف نام دینا یا دریافت کرنے پر تبادیل ضروری تھا۔ بعد کو اختیار تھا کہ صرف کنیت
 دیا کرتے۔ اس لئے کہ آپ سے درخواست ہے کہ آپ مذکورہ باتوں کا جواب عنایت کریں۔ اور اپنی
 یوزریش کو بھول سے معروف بنائیں۔ فقط

جواب کا منظر
 خلیفہ احمد

تصحیح۔ رسالہ مزامین اکثر جملہ غلطی ہو گئی ہے۔ ناظرین اسکو درست کر لیں جنی الوسع میں نے قلم سے نبائی دیا۔

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۶	۲	لا مقابل	مقابل	۱۷	۳۱	وکل کلم ملک الموت	وکل کلم ملک الموت
۱۱	۲۰	جمل مرکب	جمل مرکب کے کئے	۲۱	۳۳	الارض	الارض
۱۶	۱۶	تیسری	تیسری شرط	۱۷	۳۴	۱۵	۱۵
۲۰	۰	اینا کنتم	این مانگو لوزا	۰	۰	الرضی بر من الرسول	الرضی بر من الرسول
۲۲	۸	اطلاح	اصلاح	۱۱	۰	۰	۰
۳۳	۲۱	تہا	تھا کہ خدا	۲	۳۵	جاد و چشم	جاد و چشم
۰	۰	ڈال دے	ٹال دے	۱۳	۰	تقسیم	تقسیم
۲۲	۶	کو	کوئی	۱۵	۰	جاے	جاے
۰	۱۴	کرنے	ہونے	۵	۳۷	منذ الیہین	منذ الیہین
۲۶	۱	حضرت	حضرت مسیح	۱۴	۳۸	مین	مین
۲۹	۰	بھی	یہی	۱	۴۵	تعدی	تعدی
۰	۲۱	اعراض	اعراضی	۱۱	۲۹	حصا دل	حصا دل

لے جو کہ اب انی وطن پر و بسبب عیش طہایت میں ہو کر لکھ کر معروف شرفاء کے خانانوں اور مولد و سکن سے واقف ہوں۔ ابو احمد صاحب کے جزا ستمناں و واقف نہیں ہوں۔ اگر براہِ علم کا حق نہ ہو تو میں امید کرتا ہوں کہ زاد بوم
 دریافت کرنے پر تبادیل ضروری تھا۔ بعد کو اختیار تھا کہ صرف کنیت
 دیا کرتے۔ اس لئے کہ آپ سے درخواست ہے کہ آپ مذکورہ باتوں کا جواب عنایت کریں۔ اور اپنی
 یوزریش کو بھول سے معروف بنائیں۔ فقط